

一、第 1 屆第 1 次定期大會第 39 次會議

(中華民國 100 年 6 月 1 日上午 8 時 32 分)

主席 (蔡副議長昌達) :

上午議程繼續市政總質詢，由洪議員平朗、陳議員明澤、錢議員聖武聯合質詢。

錢議員聖武 :

大會主席蔡副議長、陳市長、兩位副市長、兩位秘書長、市府團隊各局處首長、議員同仁、媒體朋友、市民朋友，大家早！大家好！

今天由本席和總召洪議員、陳議員聯合質詢。本席質詢的第一個議題就是義大世界廢水有污染獅龍溪的水源。昨天本席去參加愛河污染污水的源頭報告，市政府爲了保護我們的水源，花了很多的經費，聘請環保署以及幾位教授來查明愛河的污染問題。

義大世界是一個山坡地，請大家看圖示，分別是義大世界的停車場、污水的排放、排放出口雜草叢生、污水的情形，事實上都沒有人知道這個排放出口在哪裡。本席在這裡要求環保局，義大世界是一個大財團，造成的污染是從獅龍溪流向後勁溪排放出去。這個停車場本來是個低窪地區，他們利用灰渣及煤渣填補，沒有做防護措施，現在只要一下雨，水質就污染呈現黃色、綠色，還散發出惡臭，包括義大世界有時候會偷排放惡臭廢水，影響仁福村、公館路的住戶，環保局對於後勁溪的污染都沒有查出源頭。可能義大世界、義大城所有的污染做得不盡理想，偷偷排放，他不是一直持續排放，而是用偷偷排放的方式，請環保局對於義大世界水源污染問題，造成二次的污染，是不是要特別對他們稽查？要求他們一定要做好，請環保局就你們了解他們排放的情形，簡單向本席做答覆。

主席 (蔡副議長昌達) :

請環境保護局李局長答覆。

環境保護局李局長穆生 :

謝謝錢議員的指正，剛才議員所提醒的義大世界，他有分成兩個部分。第一個部分，是屬於四星級的天悅飯店；第二部分是五星級的皇冠飯店。在四星級的部分，在環評承諾的時候，可以部分排放到獅龍溪，其他的都屬於要零排放，他在環評審查，零排放的時候，他們要申請處流，所以在去年，縣市合併之前，他在被舉發之後，原高雄縣環保局就有給與處分，包括今年的 5 月，統統都有稽查，總共 45 次，累積罰款已經達到 75 萬。剛才我所提到四星級天悅飯店，是可以做部分排放的，他在環評的承諾比

現在放流水的水質還要嚴格，因為他在放流水之後，也沒有符合環評的承諾，所以也被處分。這兩個案子，他都已經有改善，所以我們環保局也會陸續針對廢水排放的情況，加強做稽查，這部分請議員放心。

錢議員聖武：

剛才看到的這幾張相片，也是一個星期以前，受到民衆的檢舉，我才去現場看的，現場在山區裡面，其實也不知道那裡有一個廢水排放出口，排放出來的水都是變色的，還有惡臭味，這表示義大世界還是有在偷排放廢水，環保局不只要對他們開罰單，一定要要求義大世界對於水污染的問題要特別重視，百姓的生命安全要特別重視，如果嚴重性，我希望環保局能夠對他們裁罰，要求他們停工，等他們改善以後，再准許他們繼續營業。局長，有沒有辦法？

環境保護局李局長穆生：

我們會按照違反的程度，如果有達到嚴重性，在水污法有停工的罰則，這個請議員放心。該停工改善的部分，我們會以最嚴格的標準來做處理。

錢議員聖武：

不是等到民衆檢舉、反映，再來稽查，我希望環保局平時就要不定期稽查，讓他們有所警惕，不要再污染水源。因為污染水源，會造成海洋污染的問題，在這裡拜託環保局長…。

環境保護局李局長穆生：

如同議員所說的，水源很重要，我剛才說天悅飯店排放的水質，比現在公告的放流水質還要加嚴，所以說…。

錢議員聖武：

但是現在，水質還是一樣是變色的，又有很重的惡臭味。

環境保護局李局長穆生：

好，我們會再要求他們。

錢議員聖武：

是不是請稽查隊針對剛才看到的那個排水口，可能大家都不知道在哪裡，你們可能都只針對義大世界所申請的排放口稽查，但是他們有時候都利用晚上偷排廢水。據我所知道的，一個污水廠處理污水會增加他們的費用，但是企業家有時候都會「偷吃步」。環保局是不是要請稽查隊特別針對義大世界的污水嚴格稽查。〔好。〕請坐。

第二個議題，義大二路道路崎嶇不平，久久不見改善。如圖示，爲了義大世界，原高雄縣政府開闢一條高 56 線，現在改名爲義大二路，這條道路，當初爲了要讓義大城開幕，施工草率，二年來造成義大二路路面呈現波浪

型的，造成很多的交通事故，沒有排水系統，機車道也沒辦法行駛，造成機車和汽車爭道的畫面。在原高雄縣政府，本席當縣議員的時候一再反映，爲了交通安全及生命財產問題反映，結果也沒辦法改善。在這裡希望市府工務局，利用這次本席質詢，重現百姓生命財產問題，相信所有的局長，大部分都有去過義大城，經過義大二路，不知道工務局長的感覺如何？

主席（蔡副議長昌達）：

請工務局吳局長答覆。

工務局吳局長宏謀：

義大二路就是高 52 線，這條道路原本的地質也不好，施工的品質…。當然錢議員剛才也有提到，這部分我們已經分成兩部分來處理，機車道因爲有很多學生使用，我們已經完成改善，機車道在 4 月 2 日就已經通車了，另外第二個工程就是整個汽車道，因爲它是波浪型的，整個地基都要全部挖起來重新處理，所以需要發包，我們在 6 月要發包，7 月要完成改善，特別向錢議員報告。

錢議員聖武：

包括機車道，道路兩旁有住戶、有農民在耕作的，當地的水沒辦法排放，包括義大二路有的地方沒有排水口，每次下雨就會積水、淹水，造成農民損失，排水系統也是一樣要改善。

工務局吳局長宏謀：

在道路施工的時候，我們會順便把路邊的排水弄順暢。

錢議員聖武：

因爲當初爲了義大世界開幕營業，所以趕緊完成義大二路這條道路，我相信以前的問題，包括未來高 46 線要通往燕巢交流道，希望工務局在山區的環評，一定要做到完全合格，再開闢這條道路。因爲義大二路只要稍微下雨，一樣會有崩山的問題，政府花這麼多的經費，不要說是爲了要讓地方的發展，事實上都是爲了義大世界而開發的，義大二路花了六、七億的經費，目前的狀況是這樣，整個仁武地區，有經過那裡的人，大家都抱怨路況實在是太差了，包括景觀也不佳，事實上這條道路在仁武區可以做個示範道路，可以把它做得很好，因爲政府花了這麼多的經費，卻做成這樣，還比不上仁武區水管路的景觀綠美化，包括未來的高 46 線，現在已經開始要施工了，我不知道這個環評到底有沒有通過，因爲台灣地區每當颶風下大雨，就會造成山區崩山、土石流。

工務局吳局長宏謀：

高 46 線現在進入環評程序。

錢議員聖武：

在還沒有合併以前就已經在環評了，現在已經縣市合併了，我希望市府團隊要特別重視這個環評，因為我們的地區是山區，這條又是地震帶，大家都知道，只要稍微一下雨就會崩山，造成地方政府的困擾，也會增加社會成本。要讓義大城順利營運，要帶動人潮，政府要花費這筆經費，我們要以百姓生命財產問題為優先考慮。局長，這樣好不好？

工務局吳局長宏謀：

好。我向錢議員說明一下，包括…。

錢議員聖武：

包括環評。

工務局吳局長宏謀：

我們在道路開闢的程序正義，包括環評的必要程序，以及施工的品質，我們都會嚴格要求。

錢議員聖武：

目前的義大二路，包括未來的高 46 線，不能像現在的義大二路，施工完成卻造成人民的反映、抱怨，之後要再來做修補、修改，我覺得這樣不好，本席特別重視這個環評，因為高 46 線屬於山區，工務局要特別注意一下。因為聯合質詢，接下來由洪議員平朗質詢。

洪議員平朗：

謝謝錢議員。

主席（蔡副議長昌達）：

請洪議員平朗發言。

洪議員平朗：

主席、市長、各位官員、各位媒體先生、女士以及市民，大家早！首先請問海洋局孫局長，你知道貴局有一位職員的權力比你還大嗎？甚至他的手上握著尚方寶劍，超越市長，你知道這個人嗎？有這個人嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

請海洋局孫局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

洪議員說明的這件事，我有聽說。

洪議員平朗：

你知道是誰嘛！

海洋局孫局長志鵬：

我知道。

洪議員平朗：

如果不知道也沒關係，我請他進入議事廳，讓大家認識一下。海洋局劉鐘麟，請進入議事廳，時間暫停。

主席（蔡副議長昌達）：

他有沒有到議會？

洪議員平朗：

有，請他進入議事廳。請坐，本席問你時，你再站起來答覆。劉大人，你當過科長，掌管海洋污染科；高雄縣市合併以後，你升官為簡任技正，是不是這樣？請站起來答覆。簡單就好。

海洋局劉簡任技正鐘麟：

向議員報告，是。

洪議員平朗：

你現在是簡任技正嘛！〔是。〕前幾天，你這個簡任技正還是掌管海洋污染科，對不對？你還是督導海洋污染科，對不對？〔是。〕這幾天因為議會開議，怕議員對你質詢，所以局長將你調派到其他單位，是不是這樣？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

不是。

洪議員平朗：

你現在還是掌管海洋污染科嗎？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

沒有。

洪議員平朗：

不然你離開海洋污染科多久了？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

離開差不多十天。

洪議員平朗：

十天而已嘛！議會 5 月開議到目前，也不只十天，所以她才剛離開而已。你擔任海洋科科長的時候，事實上，擁有很大的權力，包括海洋科可以對於有污染海面的開罰單，一張罰單 30 萬至 100 萬，有沒有這件事情？你可以開罰單嗎？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

要有事實才可以開罰單。

洪議員平朗：

對。你可以開罰單嗎？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

可以。

洪議員平朗：

你可以開罰單嘛！

海洋局劉簡任技正鐘麟：

可以。

洪議員平朗：

在 97 年至 99 年，你總共開了幾張罰單？請答覆。

海洋局劉簡任技正鐘麟：

97 年至 99 年，〔對。〕一張。

洪議員平朗：

一張。你自己開了幾張罰單，你會不知道。你很少在開罰單的，你開了三張，對不對？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

那是以前的。

洪議員平朗：

就是 97 年至 99 年。

海洋局劉簡任技正鐘麟：

對，97 年至 99 年只有開一張罰單。向外籍商船開立的罰單，他在我們港內亂排放污水。

洪議員平朗：

我跟你說，97 年至 99 年在本席的資料裡面，你開了三張罰單。你回去查詳細一點，三張都是應該要開的罰單，有兩張是船難擱淺，另一張是中油的工安事件，沒有開罰單不行，對社會沒辦法交代，所以你對他開罰單，對不對？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

97 年到 99 年開了一張 30 萬的罰單，是外籍商船在我們的港內；另外一個是中油沒有留攔油索，開了兩張是以前的。那是中油前鎮儲運所。

洪議員平朗：

你掌管海洋污染，你沒有善盡職責，公器私用，你知道嗎？你用開罰單的權力，和船商套交情，你擔任這個職位，我相信有很多人向你檢舉，但是都不敢具名，因為怕官官相護，怕你報復。我看全海洋局可能只有局長不知道，全部包括技工、工友都知道你的惡行惡狀，本席爲了要向你質詢，不敢曝光，怕你找人來向我疏通，我很好講話的，常常就被別人疏通了，

我就很怕你找人向我疏通，所以我都不敢將要質詢你的事情講出來，到今天才向局長報告，我要對你質詢。你擔任科長，現在又升官當技正，這幾年來的惡行惡狀，我要將你的罪狀一一說出來，如果有亂講的，或者有講錯的，你可以答覆。第一、你在三年多以前，本來孫局長要將你升為簡任十職等，但是因為你有醜聞，不尊重女性，曾經性騷擾，被市長知道了，所以被市長打回票，結果升官沒有成功，是不是有這回事？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

那不是事實。

洪議員平朗：

不是事實，為什麼別人會這麼說？為什麼不讓你升官？如果這不是事實，市長不可能不讓你升官，你知道被你性騷擾的，那個人和市長是舊識，那是他的女兒，你知道嗎？你如果說這不是事實，市長絕對將你升官，因為這可能是事實，所以你才無法升遷。這件事情，請你摸摸自己的良心，男子漢大丈夫，敢做敢當。第二件，在前任局長柯宗廷擔任局長期間，你假藉他的名義向漁業界拿了 50 箱的秋刀魚，有沒有這件事？〔沒有。〕前任局長在知道這件事情後，將你叫去了解，甚至說話口氣可能大聲了點、話說重了一點，前任局長在知道這件事情後，趕快去付清這 50 箱的費用，他還說怎麼會有這種官員，假藉他的名義向人敲詐、勒索 50 箱的秋刀魚。如果沒有這件事情，我怎麼會知道？你一定又說沒有，我知道。

在你擔任海洋局海洋污染科科長時，台灣是一個海島，四周圍都是海洋，高雄市的海洋是全台灣污染最嚴重的海域，你身為科長，坦白說你不夠認真，你對不起你的職務，對不起高雄市的老百姓，海洋很漂亮，但是我們的船隻，尤其是軍艦都是比較老舊，包括漁船及商船都有可能污染海面。97 年至 99 年開出 3 張罰單，但是你現在說只有開出 1 張罰單，那你更加不盡責，只開 3 張罰單，我都認為你不夠認真了，何況只有開出 1 張罰單。因為工安事件而你卻沒有開出罰單，這都沒有關係，你還利用職權，在二年多前…，你有一艘交通船對嗎？〔2 艘。〕2 艘都是你在使用、你的權利，對嗎？〔不是。〕你想要去哪就可以去哪，對不對？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

需要申請。

洪議員平朗：

執行海運的巡查，你搭乘交通船到中油、大林蒲發電廠接受招待，你的外號被稱為白吃白喝又來了，你在接受中油大林發電廠招待時，在幾杯黃湯下肚後，搭乘交通船要回海洋局的路上，差一點就跌入海裡，有這件事

情嗎？〔沒有。〕又說沒有，黃湯下肚酒醉時，差一點就從護岸邊跌入海裡，你還說沒有？我問你你一定會說沒有。但是有就有，沒有就沒有，無則嘉勉，有則改之，這是白吃白喝的行為，只要和你有相關的單位，包括中油、中鋼、輪船公司，你要拜訪對方時，都是利用中午 11 點，中午 11 點去，對方就一定會招待你，就會把你當成太上皇一樣的招待，因為你的權力最大。左營區海軍的司令，能當上司令，軍階一定都是中將以上，你若到軍區，中將本人一定親自迎接，有沒有這件事？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

沒這回事。

洪議員平朗：

將軍才說，局長沒有人認識，但是說到劉鐘麟大家都一定認識。中將必需要親自迎接你，其他的人就不用說了，你過去在海軍的時候…，海軍的軍艦有很多都是老舊的軍艦，容易漏油，因為罰單一張就要 30 萬元，只要被開單艦長就會被記過，甚至升遷也會有問題，所以他們都將你視為太上皇一樣侍奉，萬一服務不周到，你開出罰單，會影響到他們的前途。每一年的三節有沒有送禮品給你？請答覆。

海洋局劉簡任技正鐘麟：

沒有。

洪議員平朗：

海軍在每年的三節有沒有送禮品給你？〔沒有。〕沒有？你一定說沒有，但是你心裡有數。98 年 8 月 8 日莫拉克颱風時，你有沒有利用你的職權，揩油牛樟樹，有沒有這件事情？〔沒有。〕又說沒有，難不成監察院新出爐的調查報告是假的？有沒有？〔沒有。〕又說沒有…。孫局長，有沒有？請答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

監察院有來文請我們說明，有關漂流木的相關查驗有一套程序，由經發局到現場查看實際的漂流木…。

洪議員平朗：

我知道，調查報告上都寫得很清楚，我相信市政府只有一個經發局而不是經貿局，有可能是筆誤，經發局有一位技佐，可能到現場勘查時，沒有將一級木材陳列出來，說這些都是廢棄物，結果在海軍的岸邊有許多的漂流木，當初海軍有一位副指揮官叫柏立文，這個人你有沒有聽過？請答覆。

局長，請坐。有沒有這個人？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

有。

洪議員平朗：

他是副指軍官嘛！你知道他有暗槓一批一級木材，裡面有許多牛樟、紅杉，但是一級木材必須交回有關單位，你知道這件事情後，要向對方揩油一塊牛樟，結果對方在知道你的權大勢大後，還特別將牛樟雕刻好後才送給你。監察院的報告，我相信一定是經過調查才会有這份報告，監察院並不會隨便調查、隨便報告的，你竟然敢公然在議事廳說謊，真的是膽大包天，難怪人家都說你比市長還要大，有沒有？回答一下。

海洋局劉簡任技正鐘麟：

我可以報告一下嗎？

洪議員平朗：

好，讓你報告，你要就事實報告，不要隨便說。

海洋局劉簡任技正鐘麟：

剛才議員所說的都是事實，但是那件事情我不知道，有一天…。

洪議員平朗：

我相信在座官員這麼多人在聽，你說是事實，但是你不知道…，這是什麼答覆。

海洋局劉簡任技正鐘麟：

軍事法庭請我去作證時，我才知道這件事情。

洪議員平朗：

作證時，你有承認嗎？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

沒有承認…。

洪議員平朗：

沒有承認，報告書上怎麼會寫你有承認？報告書中說這都是事實。

海洋局劉簡任技正鐘麟：

有一天，他說要拿一樣東西到我的辦公室來，但是我並不清楚是什麼東西，結果拿給我時，我才知道是一塊木材…。

洪議員平朗：

你有接受嗎？你知道監察院在調查這件事情，爲了要湮滅證據，將東西丟掉，有沒有這件事情？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

沒有，並不是這樣。

洪議員平朗：

報告寫的很清楚，這份報告你有收到嗎？你是當事人應該會收到一份報告。〔有。〕這些上網查詢都查得到。〔有。〕你有收到嗎？〔有。〕報告是如何寫的，請你說明。

海洋局劉簡任技正鐘麟：

他拿一塊木材過來，說是要做辦公室美綠化…。

洪議員平朗：

不是，我說的是監察院的調查報告。

海洋局劉簡任技正鐘麟：

上面寫說我有收取那塊木材。

洪議員平朗：

對啊，你有承認收取木材。

海洋局劉簡任技正鐘麟：

我並不知道他要送木材過來…。

洪議員平朗：

好，你不知道沒有關係，但是你有收，你有向對方要…。

海洋局劉簡任技正鐘麟：

我沒有跟他要。

洪議員平朗：

所以他才會送木材給你，好了，不要再狡辯了，相信這份調查報告在網路上都搜尋得到，你有利用你的職權。〔沒有。〕我還沒說完，你就說沒有，你什麼都說沒有，真的是死不認錯，你真的很愛狡辯。你有沒有因為你是海洋局污染專業，所以有很多機關都邀請你去上課？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

我是奉局長命令去的。

洪議員平朗：

奉局長命令去的，因為講課可以請公假去教課，教課是可以領取鐘點費？還是義務教課？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

這些都不是事實。

洪議員平朗：

需不需給你鐘點費呢？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

有鐘點費，但是這些都不是事實。

洪議員平朗：

很多資料都有記載，你請公假到學校或機關教課，例如，中油、中鋼等相關單位，都有去教學上課，但是專業知識不足，所以上課時都開黃腔，有沒有？〔沒有。〕又說沒有，那我就是胡說八道囉！〔沒有。〕你說沒有，代表我胡說八道。還有，你有沒有利用職權，介紹你的親屬到中鋼上班嗎？〔沒有。〕沒有？你有兩個女兒在中鋼上班嗎？〔沒有。〕沒有？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

這個可以調查。

洪議員平朗：

可以調查嘛！〔是。〕這點我也是持懷疑態度。因為中鋼對外的招考，都要經過考試，很少用關係介紹進去中鋼的，所以他提到這點時，我也覺得有待查證。如果有，你要怎麼處理？

海洋局劉簡任技正鐘麟：

依法處理。

洪議員平朗：

依法處理又沒有罪，這是本身品德操守的問題，你自己處分自己，好不好？〔沒問題。〕沒問題。我跟你講，人在公門好修行，不能因為你掌握有生殺大權，就胡作非為、公器私用、欺負人。我跟你講，你掌管的海洋，污染的那麼嚴重，你居然只開一張罰單，我是說開了 3 張不得不開的罰單，如果你只開一張罰單，真的愧對職守，你對不起自己、對不起高雄市政府海洋局、對不起整個高雄市的老百姓。

所以我相信你的檢舉函一定很多，你在局裡是「一人怨眾人、眾人怨你一人」，絕對是這樣，你不用辯解。本席跟你說這些，已經很客氣，當然有可能某些話講的比較重，所以有則改之，無則嘉勉。我沒有要追究，但是經過這件事情，你要好好的檢討，不要再惡行昭彰、無法無天的欺負很多人。

主席（蔡副議長昌達）：

洪平朗洪議員，請市長答覆一下。

洪議員平朗：

好，請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝洪議員的指教，我認為市府對所有的官員，公務人員服務法裡規定，公務人員不能違反行政中立、公務人員依法行事，這些都是很明確的。洪

議員今天請我的同仁到議會來備詢，依照過去到現在，包括議會和市府平等的關係，這是海洋局長要負的責任，海洋局長是第一線執行的人，因為我也沒有接到報告，所以我不知道今天有同仁要到議會來，而議會聯絡人也沒有向郝秘書長報告，但是沒有關係，洪議員今天所說的這些問題，政風處應該要去調查，我要求同仁在執行公務時，不接受任何的威脅、也不接受利誘，別人恐嚇他，還是要去執行，人家的利誘，也不能接受。

所以我信任我的同仁，但是洪議員剛剛所說的，我覺得政風處要介入調查，同時也請海洋局長要求所有的同仁，如果對外牽涉到人民的權利、義務，我想海洋局長在人事上要慎選。我這樣講，並不是表示沒有信賴我的同仁，但是如果外面有聽到風聲及意見，海洋局長應該要很明確的知道。政風處也應該介入了解、調查，我覺得這樣做，才能夠維護公務人員執行公務的清白，如果是事實絕不寬貸。如果今天真的有這件事情，我向總召洪議員報告，絕不會對市府自己的官員官官相護，但我也希望洪議員對待所有市府團隊的官員，要把證據拿出來，證據會說話，如果有做，我絕不寬貸，今天洪議員的質詢，我會請政風處張處長依法調查，謝謝。

洪議員平朗：

市長，剛剛的答覆，所有在座的局、處長都有看到、都有聽到，連監察院最新出爐的調查報告，他都可以公然說謊了。你說有無證據，只要進行調查就可以知道，那監察院的調查報告，是不是證據我就知道了。如果是呈堂證供，就請他接受應該有的處罰，謝謝市長、謝謝各位官員。

主席（蔡副議長昌達）：

洪議員，市長說，張處長會查明的。

洪議員平朗：

請政風處處長詳查。如果有，你就接受處罰，沒有，我本人可以向你道歉，既然是我質詢的，我會負責，應該我向你道歉的，我也會向你道歉，如果有，也請你以歡喜的心，接受處罰。謝謝，可以出去了。

海洋局劉簡任技正鐘麟：

可不可以報告兩分鐘？

洪議員平朗：

不要講了啦！請他離開。

主席（蔡副議長昌達）：

請陳明澤議員質詢。

陳議員明澤：

主席副議長、市長、副市長及一級主管，大家好。我相信剛剛洪議員所

講的，都是語重心長、一些民衆的反映，部分要查證的，當然要給予機會查證，絕對不要冤枉任何一個人。但是，議員在這裡所說的話，我們都會負責任，不會不負責任。

當然市長對市府團隊的約束，非常高也非常嚴格，因為我認識市長已經二十幾年，自我從事民主運動開始到現在，我對他在美麗島事件到現在的經歷，都能夠讓我深深的認同。所以他在選舉時不需要用到任何的樁腳，大多數人絕對會支持你，要連任也不會有任何的問題，我敢在這裡保證，因為這是爲人處事二、三十年來，受到大家肯定的結果。

所以我要特別的向市長建議，不一定要重視樁腳，只要把事情做好，就可以得到廣大市民的認同、支持，就可以繼續的當選、連任，這也是民衆給你的熱度，也是人家給你的肯定。有時用的樁腳有好有壞，給你的包袱太大，反而對你施政的空間有所阻礙，對你施政的抱負、理想及目標，都可能會有所阻礙。這也是民衆、市民的期待，也是希望你拋開這些束縛，對你很深的語重心長，和在座的局、處長，大家互相勉勵。這次的質詢，我也邀請十二職等的顧問，人事處，不知道他有來嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我向陳議員報告，顧問是市長的幕僚，依法不用出席議會，但如果顧問有什麼地方做不好，市長會負完全的責任，所以陳議員如果對顧問有任何的意見或怎麼樣，市長可以答覆你，我負責任的答覆。

陳議員明澤：

這是市長你的答覆，我覺得議會有議會的職權，我們以議會的名義行文給市政府，不來或請假都不回覆。人事處長，這部分依法要做怎麼樣的解釋？你說。

主席（蔡副議長昌達）：

請處長答覆。

陳議員明澤：

領了百姓的薪水，卻不受監督，你們如何解釋？

人事處葉處長瑞與：

這個事件，他要不要來議會，不是我人事處的職權…。

陳議員明澤：

你解釋一下嘛！法令、法條你都知道的，法條你唸一下，之前我也請教過你。

人事處葉處長瑞與：

要來議會或不來議會列席，這不是我人事處的職權，我的意思是說…。

陳議員明澤：

我是請教你條例，不是職權的問題，議會得必要邀請列席，得必要可以邀請嘛！要讓氣氛不好嗎？對不對！這事情你所面對的就是對我們的藐視嘛！看我們只是議員而已嘛！不然也說個可以聽的理由，不列席你要說一個可以聽的理由。那個不是理由，得必要可以邀請，我這邊都是資料，我要問他、我想請教他，這麼多資料，我這邊資料很多要問他，為什麼不能面對？你們等於是…，難怪洪議員平朗剛剛會生氣，難道真的要講出…，市長，請教一下，你要我講真心話還是謊言還是巴結的話，你希望我們在此是要講真心話，還是如何？你講一下，拜託你講一下。

主席（蔡副議長昌達）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

我對於陳議員非常的尊重，對陳議員很多意見，我認為市府所有的團隊都非常的重視，議會議員所有發言都有言論免責權，不過我知道陳議員是一個很有承擔、氣魄的人，你不是運用你的言論免責權，但是，我要向陳議員說，陳議員對於市府所有大小事情的指教，我都非常重視，陳議員對市府所有的指教，能夠隨時跟市長說哪裡做得好、哪裡做不好、哪裡要改善，除非我沒有改善，如果我有改善，我請陳議員能夠鼓勵市政府的進步，我跟陳議員做這一方面的說明，謝謝。

陳議員明澤：

謝謝市長。市長，老實講我們也非常尊敬你，但是我們不要袒護，像剛剛質詢海洋局，議員求證的問題，也沒有什麼問題。洪議員也說：「有則改之、無則嘉勉」，不敢面對這問題，十二職等的職務，不是八職等、三職等，所以我們講的真心話，我相信市長也是要聽真心話，對市政真心的建言，好的我們絕對給予你鼓勵，出去外面與人爭論，也要爭論到贏，輸我們也有辦法把你的理念講出來。我們面對的基層，在整體南部的民主運動累積起來，有讓民進黨執政的機會，人民的期待就是希望我們盡量往人民的希望來做。

我昨夜在思考，三十二年前美麗島事件，若是發生在台北，我不知是否能夠請教在座局處長？市長，你是擔任什麼職務？有可能擔任什麼職務？換一個地方而已，就是說當時美麗島事件，三十二年前發生在高雄，受到世界矚目，這是發生在南部，若發生在北部，尤其市長當時挺身而出，以

當時的行情，現在不知是擔任什麼職務？我請教研考會主委許立明，你猜想如果當初美麗島事件發生在台北，市長當時也是參與者，也是受到國民黨壓迫之下，你猜想現在市長會擔任什麼職務？你是研考會，問你應該是比較有透澈的想法及更深入了解。

主席（蔡副議長昌達）：

研考會主委，請簡單答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

歷史不能重來、也不能夠假設，其實很多的事件發生在台北，尤其台北政治氣氛更加肅殺，管制更加嚴謹，恐怕…。

陳議員明澤：

我告訴你，當時的事件如果發生在今天，台灣的前途會如何？〔現在…。〕
如果是發生在台北市，台灣的前途會是如何？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

當然這很難說，不過若發生在台北，又是另外一個惡夢事件。

陳議員明澤：

不要說很難說，簡單的說，台灣早就獨立了，因為南部本來就全部相挺，北部哪知道反省嘛！當時美麗島事件若發生在北部，北部人整體都反省，南部人本來就是本土化，早就獨立了，不用大家拚死拚活，甚至又犧牲這麼多先賢烈士。當時若獨立，陳市長有可能就擔任陳總統，這是我想的不一定是對的，但是我有我的想法，對不對？我的想法應該現在有言論免責權，還有言論空間，應該沒有罪吧！但是我相信這就是市長獲得民心的原因，如果當時發生在台北，我相信台灣絕對有主權了，請坐。

我為什麼要說這個問題，我也在想很多南部打出來的基礎，就是台灣挺出來的政治人物，要來管理台灣、要來管理這地方，如果我們好好管理，人民得到的聲望、人民支持的聲音絕對是很大的，也是照著人民所期望，也不用今天支持這個政黨，明天又支持那個政黨，後天又怨嘆那個政黨，南部無怨無悔為本土來付出，但是他有得到什麼嗎？他們也給很多人機會，包括過去很多不是高雄人擔任市長，我們一直給他們機會，我們希望能夠重視台灣所疼惜的南部、所經營、所犧牲先賢烈士，一些先賢烈士犧牲的精神，而累積起來的一個民主成果，我們可以來發揚光大，這就是我們期望，也是你們的期待，當時在市長號召之下，讓南部的民衆擁戴支持，能夠來選擇市長，所以我也希望我們的團隊能夠更好，不然我們不要講嘛！我們不要講真心話嘛！遇到你們就巴結，局長好、局長吃飽了沒有，要不要吃雞爪、鴨翅，對不對！講這個謊話要做什麼？做人要實在。

所以有時候要說內心話，我也必須要說到很多，今天邀請列席面對事情，我也不是一定要他來備詢，我是要讓他了解，擔任公部門的公務人員，誠如剛剛市長所說，公務人員有公務人員的守則、準則，他必須要面對太多迴避的問題，但是有的人不懂，你當選後因派任職務而雞犬升天，大家會因此而迷失，我問一下人事處長，你是幾職等？

人事處葉處長瑞與：

我目前是十三職等。

陳議員明澤：

你考上什麼國家考試？普考或其他考試。

人事處葉處長瑞與：

我相當高考的資格。

陳議員明澤：

你的學歷是什麼？

人事處葉處長瑞與：

大學畢業。

陳議員明澤：

你的專長？

人事處葉處長瑞與：

我的專長是法律跟人事。

陳議員明澤：

法律和人事，這麼優秀的處長，專職專任，當然我們沒有意見嘛，對不對？至少也要像這種的人才，對不對？〔對。〕請教警察局長，請問你的專長和學歷。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

我的專長是在犯罪防治和偵察，另外是畫畫。

陳議員明澤：

學歷呢？

警察局蔡局長俊章：

學歷是博士學位。

陳議員明澤：

博士學位，令人尊重，在社會一定是享有很崇高的地位，所以你當局長更能夠領導統御嘛！請問民政局長你的學經歷？

民政局曾局長姿雯：

我的學歷是中興公共政策研究所畢業。

陳議員明澤：

研究所，你的專長和之前曾在哪裡服務過？

民政局曾局長姿雯：

我是勞工政策部分，還有在整個公共政策的部分。

陳議員明澤：

勞工政策，都學有專精，好，請坐。請教環保局局長，〔博士。〕我是請教，因為在座的比較不瞭解，將你的學經歷以及專長敘述一下。

環境保護局李局長穆生：

我是高等考試及格…。

陳議員明澤：

請講大聲一點，聽不太清楚。

環境保護局李局長穆生：

我是 78 年高考及格。

陳議員明澤：

高考及格。

環境保護局李局長穆生：

博士學位，〔博士。〕我的專長是多方面的，有環境工程、化學工程和法律。

陳議員明澤：

我聽聞你具有很好的法律素養，所以我不敢和你辯論法律相關條文，請坐。請教水利局長，你的專長？

水利局李局長賢義：

我是成大土木工程研究所，第一科大博士，土木技師，高等考試及格。

陳議員明澤：

都是非常專業的人士，像這樣的用人，我們都絕對沒有意見。研考會的許立明，剛剛你都不敢回答，報告一下你的學經歷。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我是政大法律系、法研所畢業。經歷，過去在勞委會以及行政院新聞局服務過。

陳議員明澤：

經歷都很好，學歷也不錯。你們所說的學校我一所也考不上，但是我本人就是有學習之心，雖然我不是就讀很好的學校，但是也是具備應有的學

歷；我相信人就是要活到老、學到老，這就是知識最佳的實現。

所以剛才還沒有質詢之前，人沒有到場，要我們如何質詢？你們看看要如何來解決這個問題？講個理由，可以讓議會尊重你們的以及你們也可以尊重議會的理由。到這裡來，也不是要打架或是吵架，有什麼是不能面對的？

之前我也曾向台南市議會討教過，類似這種情形時，我們可不可以請他列席？他們答說：「是可以」，「得必要就可以」。為什麼要逃避？如果類似這種情形時，我們在談論什麼內容，他並不知情！市長，我們並不是要責備他，只是要讓他了解情況，我們也希望要讓大家都有機會，讓你們有機會可以做個管理。

舉個簡單例子來講，在 5 月 26 日，我也曾向副市長反映過，你們有邀請營建署來開會，府內工務局、水利局以及區公所都有到場參加，針對人民請願案「3-2 號道路、6-3 號道路」一些疑問的問題，我待會兒會講的更詳細。「3-2 號道路、6-3 號道路」人民的陳情案，你們邀請營建署前來參加會議，請教一下，是由誰決定召開會議的？下午 4 點 30 分，在第二辦公室。這個副市長知情，就由副市長來說明一下，因為我有向他反映過。

主席（蔡副議長昌達）：

請副市長答覆。

陳副市長啓昱：

向陳議員說明一下，是不是由邀請開會的單位來說明會比較清楚？

陳議員明澤：

邀請單位是秘書處，楊副秘書長，是哪個單位？楊副秘書長。

主席（蔡副議長昌達）：

請答覆。

市政府楊副秘書長明州：

這件事情，我沒有參加，所以我不知道。

陳議員明澤：

你沒有參加，你不知道？〔對。〕好，問題出在哪裡？副市長，之前我向你反映時，你說是楊副秘書長聯繫的啊！像這樣的協調功能，怎麼辦呢？你說明一下。副市長，他說他不知道，這要…？副秘書長，你不知道嘛！

市政府楊副秘書長明州：

對，不知道。

陳議員明澤：

不知道，那公文是由誰發文的？誰負責聯絡的？為什麼會有營建署呢？

市政府楊副秘書長明州：

應該是我們的…，看看是不是我們的主管，相關的主管的局處長。

陳議員明澤：

副市長，你再補充說明一下，像這種情形，他不知道要…。

陳副市長啓昱：

向陳議員說明，是不是讓我們回去再瞭解一下？工務局的新工處，瞭解這些事嗎？

陳議員明澤：

新工處當時也有去開會，新工處，知不知道？請新工處說明。

主席（蔡副議長昌達）：

請處長答覆。

新建工程處蘇代理處長志勳：

我們是在 26 日下午接到通知，到鳳山辦公室…。

陳議員明澤：

26 日下午接到通知，然後幾點開會？

新建工程處蘇代理處長志勳：

4 點 30 分。

陳議員明澤：

26 日下午 4 點 30 分開會的嘛！是不是？〔是。〕那是什麼時候接到通知的？

新建工程處蘇代理處長志勳：

因為當天早上我們還在議會備詢。

陳議員明澤：

早上先在議會備詢，下午接到通知，然後馬上趕過去？〔是。〕參加單位，有沒有營建署？

新建工程處蘇代理處長志勳：

參加單位有營建署。

陳議員明澤：

有營建署，誰聯絡的？

新建工程處蘇代理處長志勳：

因為我是接到辦公室的通知，就直接趕到鳳山市辦公室。

陳議員明澤：

辦公室是由誰聯絡的？

新建工程處蘇代理處長志勳：

回去要問一下…。

陳議員明澤：

總是要有一個名字，對不對？〔對。〕講好的很多，不要只因為一個不好的就影響到很多，請坐。市長，我相信這只是一個小問題而已，但是對外邀請單位前來參加開會，相信這絕不只是口頭上說說而已，就可以邀請到他們前來開會，一定要有會議紀錄的！對不對？如果沒有，也要有會議邀請函，結果都沒有，最起碼也要有會議通知以及會議紀錄，不然公部門都在做什麼事情？哪有這麼隨便？請新工處站起來，請教一下，當時的會議主持人是誰？

新建工程處蘇代理處長志勳：

當時是市府黃顧問…。

陳議員明澤：

誰啊？

新建工程處蘇代理處長志勳：

鳳山辦公室的黃顧問。

陳議員明澤：

黃顧問？黃顧問那麼多人，講清楚是誰啊？

新建工程處蘇代理處長志勳：

黃炎森，黃顧問。

陳議員明澤：

黃炎森，黃顧問。好，請坐。想請教市長，這個叫做行政流程，新工處有沒有會議紀錄？

新建工程處蘇代理處長志勳：

我們有收到會議紀錄。

陳議員明澤：

有會議紀錄，沒有會議通知？對不對？是誰下的命令？要召集會議的。主持人一定清楚嘛！市長，像這種情形，他一定瞭解嘛！對不對？不能在公部門假傳聖旨。今天就是因為當地民衆檢舉 6-3 號道路有舞弊情事，檢舉信函直達監察院、調查站。這樣的動作，這樣的召集，用市府的名義召開會議，楊副秘書長不知道！上層也不知道！那是一位顧問所能夠盡情的通知、盡情的開會、盡情的決定事情嗎？這樣符合體制嗎？市長，你有沒有要補充？

主席（蔡副議長昌達）：

請市長說明。

陳市長菊：

市長有時候會授權給市長室的顧問，針對必要的專案問題召開會議，但是我跟陳議員報告，我們以後會改善，除非是非常緊急，我們會用電話通知。

陳議員明澤：

市長，開會都沒問題，我的意思是，至少要有一個邀請，對外的單位要有開會通知嘛！

陳市長菊：

對，我同意陳議員的意見，我接下來要跟陳議員報告的是，我以後會要求秘書長，包括每一位局長的辦公室，要有會議通知，除非是很緊急的，對於很緊急的我們內部…，因為都在市府團隊，所以有時候會用電話通知，但是營建署是中央單位，站在開會程序上而言，這個部分我們會來改善。

第二、開會時都要有會議紀錄，有關這部分，以後任何開會的結果或決議是什麼，我們會在這個部分來改善，來符合這個程序，屆時這個部分才能追究那一次的開會有沒有效率、有沒有決議，這部分我們會來改善，謝謝陳議員。

主席（蔡副議長昌達）：

休息 7 分鐘，等一下再質詢。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請陳議員明澤質詢。

陳議員明澤：

感謝總召提醒我說，我今天說話要溫和一點，不然血壓又上升的話，會不知如何是好。

主席（蔡副議長昌達）：

有沒有去量血壓？

陳議員明澤：

說真的，身體健康是很要緊的，現在天氣變化很大，請大家多加件衣服，我們是正面探討問題。市長，我今天要說的是真話，跟大家正面來探討問題。剛剛人事處長，本席問你為什麼市府顧問不能邀請到議會備詢，有何法令依據嗎？本席剛剛到議長室請教說，議會邀請他卻不來，這要如何處理呢？那麼最終就是罷審預算而已，你們希望搞成這樣嗎？難道你們不用尊重我們嗎？人事處長，請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

葉處長，請答覆。

人事處葉處長瑞與：

那是議事規則的規定，但是議事規則在市府裡，對於人要來不來不是我們人事處的職權，我沒辦法答覆這個問題。

陳議員明澤：

對，我是說依照法條。

人事處葉處長瑞與：

法條，但是…。

陳議員明澤：

你們都是學法的嘛！你晉升公務人員也有一般的準則。

人事處葉處長瑞與：

它是說相關主管可以邀請他來議會列席備詢。

陳議員明澤：

對，爲什麼他不來？市長，不要，你都在縱容，這樣我說的話…，我們現在…。

陳市長菊：

沒有，請讓我答覆。

陳議員明澤：

市長，我實在很尊重你的。

陳市長菊：

我也很尊重你。

陳議員明澤：

好，請市長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

他不是主管，主管對他的屬下…，市長室的顧問又是市長的幕僚，市長要承擔，但是我同意，我回去會跟人事處、秘書長商量，這個必要性是不是我們…，因爲通常到議會來，我們主管都是依法要接受質詢和監督。

陳議員明澤：

對，依法是主管。

陳市長菊：

但是有的非主管的業務，他們就沒有這個部分，就由該單位主管承擔。但是陳議員說的這部分，我們對陳議員很尊重，這個部分我們回去再檢討，對於陳議員認爲有特殊的個案要特別要質詢的人，這個部分依法要不要出

席，當然這個部分，我們回去內部再檢討。

陳議員明澤：

得邀請嘛！你們主管機關得邀請備詢，這又不是要…，我們議會講的是…。

陳市長菊：

這個部分我們來檢討，好嗎？我們來檢討，我們絕對非常尊重陳議員、尊重議會。

陳議員明澤：

謝謝市長。既然尊重應該下一次可以看到結論，是不是？還是副市長有補充意見？你們現在就像法律團在…。

主席（蔡副議長昌達）：

陳副市長，請答覆。

陳副市長啓昱：

剛剛休息時，我有針對剛才議員所關心田尾里 6-3 號道路一事進行了了解，它的過程是，在 5 月 23 日營建署南工處林民治處長，因為這個 6-3 號道路是營建署所負責的一個工程，因為這個工程在施作過程中，設計施工有一些問題。

陳議員明澤：

這個問題我待會再…。

陳副市長啓昱：

處長爲了要解決問題，所以來鳳山的市府辦公室，因為過去顧問在當鄉長時跟他有認識。

陳議員明澤：

叫他去辦公室？

陳副市長啓昱：

所以他來拜託顧問，請顧問是不是能邀請相關的單位，包括新工處、水利局能共同來協商，將這個問題解決，所以我們的顧問才會連絡相關的單位，在 5 月 26 日到鳳山那裡大家針對這個問題作個了解。

陳議員明澤：

沒有，你…。

陳副市長啓昱：

在程序上，如果沒有周延的地方，未來市府針對行政的程序，我們一定會來檢討、改進，未來會照相關的規範。

陳議員明澤：

好，有要檢討和改進就好。

陳副市長啓昱：

一定，議員的…。

陳議員明澤：

我這個人只要你說要檢討、改進，我都會給你機會的。

陳副市長啓昱：

議員的意見我們都很重視。

陳議員明澤：

好。我告訴你，最主要的是營建署南區工程處林民治，今天如果是他召開的，他就是主席，市府怎麼能變成主席？現在市長室這邊的顧問內部統稱是有幾位主任？就是在市長室這邊有幾位主任？副市長，請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

陳副市長，請答覆。

陳副市長啓昱：

市長辦公室只有一位主任，就是李柏毅顧問。

陳議員明澤：

柏毅是主任？〔是。〕我都只叫他柏毅而已，不知道可不可以？〔可以啦！〕我怎麼聽說鳳山第二辦公室還有一位主任？就是市長室的主任。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

本來我們是有規劃四維辦公室和鳳山辦公室，分別有第一、第二辦公室，但是第一辦公室和第二辦公室都有主任，後來我們內部檢討覺得這樣不太妥適。因為市長辦公室有時市長在四維路，有時市長又在鳳山，但是對外我們覺得…，本來有這個規劃，本來是這樣子，但是運作不到幾天後，發現市長辦公室在這裡和那裡各有一位主任，對外要追究責任處理時，大家覺得這樣不好，所以運作一段時間後，我們覺得市長辦公室只要有一位主任，他叫做李柏毅，這個我們內部也都了解。

陳議員明澤：

這樣我知道了。在程序和職稱上要明確，責任歸屬就比較明確，誰錯了，我們就找誰，不要到時候，市長室的主任亂發布命令或假公濟私或有一些其他的問題，當民衆在反映時，卻誤會別人，假如市長室主任有上述行徑是非常不適當的，這是本席要提醒市長的。

再來，本席要進入第一次定期大會的總質詢，只因為要邀請的一位顧問

沒來，結果導致一些事情延宕，我希望這種事萬萬不可再發生。其實像這種在議員要求下卻沒來的情形，以後如果有預算或任何事有罷審的情況，本席要請各局處體諒一下。因為我覺得我站在這裡質詢好像被看輕，真的很渺小的，所以我說的話可能是微不足道，但是我應該會「知無不言、言無不盡」，有些事情我還是必須要提醒你們。我希望這部分，你們內部不要像找一些律師團為了一位顧問要來不來的問題在辯解，只要坦蕩蕩的，大家就問題來探討。假如今天是議長邀請的話，他不知道會不會來，你們有時對我們就會大小牌之分，如果今天在議會邀請下，結果你們都不尊重，這樣質詢的氣氛就變得很差。

本席進入今天的質詢內容，一個有這麼大功能的市府，它可以替百姓做一些事情，它有將近 1,400 多億的總預算，有時候還要舉債，我相信所做出來的，也是市民的期待，它的建設也好，替百姓解決問題也好，我相信都是我們希望能夠落實的。

我今天針對剛剛有說到的黑手、白手套，市府團隊要剷除這兩隻手，給市長還有我們所有官員來做一個勉勵。市府最怕黑手、白手套，尤其一些我剛剛講的行政上的程序不適當、流程不適當都有可能產生黑手的介入，就是白手套，所以在黑手的介入我們必須要面對問題，如果沒有解決這個問題，市府會給人民的期待有所落空。所以我覺得市長你領導得這麼好，相信有辦法克服這些利誘，這個就是我对他的信賴及肯定。但是有一些部分不好的，我們絕對不可以有包袱，最主要你做得好，絕對可以得到市民的認同，絕對可以得到連任，你的抱負絕對可以再更上一層樓，來展現對台灣人盡一份力量、盡一分心，這是我們的期待。

在民進黨二十幾年，從三十二年前在黨外看到美麗島事件，讓我們深深的體會，我相信拿破崙南征北討，他戰無不勝，也勝利了很多事情，雖然有很多的勝利，但是他最後有交代一項遺言，就是在他死後入棺時，把他的兩隻手放出來給世人看，讓世人知道人過世的時候，仍然是兩手空空，我們不要爭利，不管有多少錢財、不管有多少資產，都帶不走的。所以他要求家屬在他死後，將棺財挖兩個洞將他的兩手拉出來給大家看，為的就是要讓大家知道，雖然他勝利無數，到最後也是兩手空空回去。我們兩手空空回去，就是要清清楚楚的告訴世人，有些事情君子愛財、取之有道。我相信做生意賺錢是理所當然，但是整體在賺錢的過程，就是要君子愛財、取之有道，如果有邪門歪道或者是以不正當的方式來取財，這是天地不容，這就是我要說的問題。

所以有些事情市長一定要很清楚，不要讓這件事情發生，本席提醒我們

必須要做這方面的約束，我也準備了貪污治罪條例來提醒各局處首長「為嚴懲貪污吏清吏治，特制定本條例。」是貪污治罪條例第 1 條所明文。我相信各局處長也都非常清楚，公務人員犯本條例之罪者，依本條例處斷。當然貪污的罪刑依本條例第 4 條：「有無期徒刑或十年有期徒刑，的併科一億罰金：一、竊取或侵占公用或公有器材、財物者。二、藉勢或藉端勒索、勒徵、強占或強募財物者。三、建築或經辦工程或購辦公用器材、物品，浮報價額、數量、收取回扣或有其他舞弊情事者。」

我剛剛所講是最怕來自於權限不明、程序不符合的時候，那就容易產生假藉職務，明明有問題而召開會議時，結果卻湮滅證據，人家在蒐集證據，他湮滅證據，這個都是於法不容的。我相信有一些事情人家在調查的時候，總是要有迴避的心態，面對司法的調查，這才是公務人員必須要有的準則。

所以利用職務上致詐取財物者，依本條例第 13 條：「直屬主管長官對於所屬人員，明知貪污有據，而予以庇護或不為舉發者，處一年以上七年以下有期徒刑；公務機關主管長官對於受其委託承辦公務之人，明知貪污有據，而予以庇護或不為舉發者，處六個月以上五年以下有期徒刑。」這只不過是條例，但大家如果沒有犯法，絕對都沒有問題。所以我要提醒各局處，對你們的部屬如果有民衆提出事證檢舉，而我們在議會提出來，那就是要給你們去做個調查，我們把資料送過去的時候，你們如有包庇行為者，就嚴重觸犯貪污治罪條例第 13 條規定。

貪污非常嚴重，但是政策錯誤比貪污更嚴重，為什麼政策的錯誤會比貪污更嚴重？這個有可能是一個事情決定之後，浪費人民的血汗錢，到最後產生一些及內部檢查工程的時候，有包庇或縱容及偷工減料行為，致使大樓崩塌、人民生命危險或是道路及擋土牆等等的偷工減料而崩塌，造成人民生命財產受到威脅，這都是政策上的錯誤而造成了無法彌補的損失。所以政策的錯誤會比貪污更為嚴重。所以我希望我們要如何避免這方面錯誤，我相信市長及市府團隊，一定會盡量做好每一個政策決定都對人民有利，對人民的財產安全都有保障，這是最重要的基本原則。

所以政策錯誤，在團隊就是要廣納建言來做出你們的看法，來做出你們的想法，這樣在思前顧後所做出來的決定，我相信這樣的政策一定很少錯誤。但是要影響一個錯誤的政策，最重要的就是用人，用人可以影響政策，也會影響貪污治國。所以用錯人有可能影響到政策判斷的失策，這樣決行上就會浪費人民的血汗錢及生命財產的損失，所以在這一部分我剛剛也語重心長，希望的就是市府團隊，剛剛洪議員也有講到，針對某某人不應該有的行為，可以立即提出讓我們大家了解、能夠馬上澄清，這就是最好的，

所以用錯人就是會讓政策失策，有可能會貪污治國，主席，大家在這裡說，聽起來比較嚴肅，但是我們公務人員的守則不就是這樣的要求嗎？對不對？我們不要讓他感覺到我們是非常沈重，就是有一樣東西約束，我們就能做好，這是相對的，是非常重要的事，所以我也希望市府團隊，局處首長在用人時，要注意一下，市長聘任人時，也要加以了解，這樣會更加深入，致使一些政策，比較不會失策，比較不會影響人民的血汗錢。

之前高鐵外環道，這裡是湖內，這邊算是台南都，這邊是台南的高鐵、台南站，這邊過來是湖內，這邊是茄荳，這裡是路竹科學園區，路竹的都市計畫，這裡是大湖都市計畫及湖內都市計畫，我有請教過都發局長，去年7月，湖內鄉公所有發包一條752萬的都市通盤計畫，昨天，我有去參加說明會，最主要是說大湖及湖內整體的通盤計畫，但是我一直在想，去年12月25日就決定縣市合併了，為什麼還要發包這條752萬的預算，做一個過去鄉裡湖內區的通盤檢討，為什麼那條錢不留下來給市長用？而且規劃一鄉就700多萬，原高雄縣有27個鄉，全部加起來不是就要2億多，如果這個規劃，是對未來有幫助的，當然我們支持，但是明知道縣市已經要合併了，浪費這條錢，我是覺得不適當、不適合，所以通盤檢討大家都知道，但為什麼不來做一個共同預算的使用，因為我們知道，縣市合併臨時區，未來可能面臨三年後臨時區會合併，因為在立法院我有遇到一位立委，他也斬釘截鐵的告訴我，絕對區與區會合併，在四年後，因為今年是選舉年，不可能提出，但是他說，在明年一定要提出，明年區與區合併後，我相信檢討的空間一定很大，但這就是一個行政效率，區與區合併之後，所面對的是里與里的問題，它是一併考慮，這是有些立法委員的見解，會不會實施，我們不知道，但是四年不可能，八年有可能，再會拖，我相信也拖不過十二年，所以整體的計畫案，我覺得有一點浪費。

當初這是我們的湖內，這一條是湖中路，當年余前縣長陳月英是開闢到這裡，這條民國六十幾年就規劃了，現在這條路就是通到高鐵，這條我相信市長也跑過，這條就是葉厝角一貫道的地方，這裡是惟仔內，有幾位惟仔內、湖內的里長來到這裡旁聽，我們鼓掌表示歡迎，因為湖內整體的發展，這條路如果拆掉是非常的重要，現在這條，當時是高鐵從這裡要去銜接高鐵站，這是一條很完整的道路計畫案，從這邊接過來，這邊是茄荳的人口，從這裡接過來就是區公所，過來就是海岸線，它很快，形成很漂亮的二個區的聯結性，當時因為沒有縣市合併，所以致使湖內的版圖切開，各自為政，這裡就是原來它的界線，界線的地方難免在規劃上，有一些部分無法銜接，我們也覺得很遺憾，所以這條本來要到高鐵，有人硬把它規

劃從這裡下來，從 TOYOTA 的廠及從這條路規劃，到茄荳的銜接口，這條有可能要花 15 億，包括徵收，市長，這條可能花七、八億就 OK 了，而這條卻要花 15 億，包括徵收及造價，這個有 30 米寬，我要說的第一間房子，這間房子就是天光興，當時他也秉持反對，反對，因為他說，從這裡通過，他的工廠會被剖開，變成二間工廠，有可能生產線整個壞了，土地損失會將近 1 億，第一間就不通過，但是過去的鄉長硬是要規劃這一條，致使一些部分大家反對，但是他也用盡關係、方法，在鄉裡的都委會運作，鄉裡的都委會都是他聘的，如果還不通過，我看就見鬼了，鄉裡是他聘請的，一定會通過，到縣裡也用盡方法讓它過，但是到內政部的時候，被擋住了，內政部叫他繞過來這條，否決這條，這條是 30 米的，為什麼不從原來的 30 米，可以從這裡來或從這裡來都沒關係，為什麼這條不用？卻要用這條？就是要讓局處首長看，你們認為是從 30 米的這條過來比較適合，還是從這條新的道路比較適合，因為個人的見解或鄉親的見解不一定是正確的，但是我今天拿出來讓大家討論，就是要讓大家知道，到底哪一條比較好？郝秘書長，你認為哪一條比較適當？

主席（蔡副議長昌達）：

請秘書長答覆。

市政府郝秘書長建生：

有關交通的專業，不是我的專業，不過一般走路都會走比較直的、近的。

陳議員明澤：

哪一條路比較適當？

主席（蔡副議長昌達）：

就捷徑啦！

陳議員明澤：

不是你的專業。

市政府郝秘書長建生。

對，比較近的、比較直的。

陳議員明澤：

那以後都委會聘請你，副市長不在，都委會委員不在，你怎麼去說？不是一定要專業，我是說這個很簡單，第 1 條和第 2 條…。

市政府郝秘書長建生：

我知道，我向陳議員報告，一般我走路都是走比較直的、比較近的。

陳議員明澤：

好，我知道你的意思。工務局長。

主席（蔡副議長昌達）：

請工務局長答覆。

陳議員明澤：

局長，這是你的專業了，如果你的專業還發揮不好，人民就會失望了，你的看法是哪一條比較適合？這一條要花大約 15 億，這一條要花 8 億，而且這個都已經到這裡了，這裡差不多 2 公里路，這邊也是 2 公里路，全長大約四、五公里路。

工務局吳局長宏謀：

道路的訂線當然有很多要素要考慮，包括它的聯外交通、包括它的社區交通、包括資源怎麼樣去串聯，這都是道路訂線最重要的考量因素，當然如果你說同樣的條件，當然應該是找那個路比較直接的，節省經費為原則。

陳議員明澤：

要節省經費嘛！

工務局吳局長宏謀：

是，我說如果是同樣的條件。

陳議員明澤：

所以說是節省經費嘛，我告訴你，這一條是省道，這一條才是 18 米都是住宅區，這裡面剛好有七個村莊，太爺、公館、葉厝角、中賢、文賢、逸賢和草寮（忠興里）等七個里，這裡有一萬多人口住在這裡。我們來探討一個問題，這一條如果沒有開，開那一條，這一條就面臨不會開了，這一條就不用開了，這裡就有可能變成死胡同，就像紅毛港就是死胡同，你希望這個鄉鎮沒有發展嗎？我相信你們不希望。

從這裡過去，這都是農業用地和漁塭地，而農業用地和漁塭地只能帶動成為過境道路而已，過境道路你要整體開發為住宅區又不方便了。因為我們的都市計畫要有 80% 以上的住宅區建蔽率之後我們才可以開設新的地方，這邊都還沒有開發完，這邊怎麼可能，所以我說這種就是錯誤的規劃，所以你認為比較短、比較直的較正確，這就是我剛才講的，「君子愛財，取之有道」，人要走正道，不要走歪道，你走這樣，你看這部分如果他有能力去後面買個一、兩甲地去開一開，人家也不會說他錯，他就偏偏說有朋友的在這裡，怎樣的就要開過來這裡，這個就是我剛才講的，他們就是在藉由徵收土地，有一些要避嫌的。

尤其如果這條路沒有開，我也要代表我們這兩區的區民向市長爭取，未來都市委員會不管這條要怎麼開，這條一定要看怎麼銜接過去，要稍微轉個彎也沒關係，不管怎麼樣，那個是你們的專業，我們都能接受。但是這

一條路，在這邊的人口和這邊的人口主要的道路，這一條一定要打通，這一條如果沒有打通，影響到我們未來的發展。還好，縣市合併，以前沒有縣市合併的時候，是各鄉大家各自為政，他這邊的都市委員會和這邊的都市委員會永遠也不和，但是現在我們已經是一個都市委員會，應該會看得很清楚，看要怎麼樣做才能對地方有繁榮的發展，而且這些都是田地，並不難徵收啊，如果這裡都是房子，劃這樣當然就比較不好，這都是田地、農業用地等，都是自然的。

所以我是以高雄市如果類似像這樣的一個規劃，我們通常都應該遵守這樣的一個準則，讓它提早能夠實現，我也希望市長在這塊上，能夠給我們一個看法，你也提出看法，本席請教你，剛才看了這兩個區域，還有這一條需不需要？請市長說明一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我們會尊重湖內區，以前的都市計畫都是在地的，現在所有的都市計畫都不是以區為單位，我想對於土地的重劃，未來的都市計畫，地政局及都市發展局會依照他們的專業，以大高雄的發展，這樣去做整體的思考。如果人口比較多的地方，必要的所有的道路開闢，有安全的問題、有急迫性等等，都市計畫道路，我相信他們在專業上都會去做好的處理。

我是想跟陳議員報告，當然以前的高雄縣那個地方是有 27 個鄉鎮，27 個區，所以都市計畫各區都有各區的想法及思考，所以你認為現階段以我們大高雄來看，很多都是不適當、不合適的，但是當時的行政的區域就是這樣，所以他可以這麼做，譬如，湖內區、茄萣區都是這樣依他們這裡去思考。我跟陳議員報告，未來的都市發展局，未來的土地重劃，我們的地政局依照大高雄地區應該怎麼發展、都市要怎麼計畫，各區有各區的特色，各區有各區未來的走向等等，我信賴都市發展局的專業，我信賴地政局在這部分會做最好的規劃。人口密集，如同陳議員剛剛所講，當然人口密集，村莊比較多，這個道路的開闢也能省錢，當然站在市政府來說，這個選擇都很清楚，我相信未來我們的新工處、工務單位，哪個地方應該開闢道路，我相信他們有他們專業整體的思考。

陳議員明澤：

剛剛你這樣的回答，我真的聽了覺得很貼切，這個要件人口集中度，還有我們的交通便捷，然後又可以省錢的開發道路。所以，市長，雖然你市政這麼繁忙，對我們的都市委員會的了解，我相信你和百姓的期待絕對是

很接近的，所以我們不會讓你失望，我們這些里長來到這裡，就是要看我們市長有些部分的答覆，如果覺得對，鼓個掌給市長鼓勵一下，這裡來的都是里長。

現在我再講一下，爲什麼這點，當時 30 米照理說從這裡過去是台南市，台南市最好，過去就台南市，再過去就是高鐵了，結果折回來這裡南都 TOYOTA 廠，從這條路規劃後，他們這條這個地方不能做，唯一的理由是太近，我們一些的二層行橋，從這邊太近，要造天橋，但是我看一看新的做好了，新的應該年底可以通車，新的做好了，讓市長知道一下，結果這部分這裡也是只要 50 公尺左右的緩衝區就可以。所以當時唯一的理由就是這裡要可能造天橋會比較浪費，所以從這裡拉下去，有一些從橋這裡過來的時候怕會做不了緩衝區，但是我跟他說，這塊做起來差不多也只有 50 公尺，這塊這裡也是 50 公尺，他做到中間而已，這個技術就可以克服，結果不是這回事，一條路到這邊轉彎變成到這裡，住在附近的居民看得很心痛，但是他說的理由是這裡的緩衝區太短，我看一看新的做好也差不多是這樣，這個工務局最瞭解，差不多 50 公尺，從橋這邊下來 50 公尺的緩衝區夠嗎？你答覆一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

橋的高度跟迴車匝道會有關係，一般的坡度我們有一定的規範，包括所謂的十二分之一都有一個規範。

陳議員明澤：

我們現在講的、看的，我認爲很不合理，我是有些懷疑，但是我又沒證據，所以也不能隨便懷疑，坦白講是這樣，我們要講實在話。下一張，這個大家都知道，結果我看了之後這裡是 TOYOTA 的，剛才就是從這條路過來的，然後這塊地就是某一位鄉長的朋友——高雄市人買的，地號 2285。還沒有劃過去就買了，買在那裡等了。上一張，這塊地剛好在這裡，他買在那裡等，所以怎麼劃分，他們都知道，從哪裡來都知道。下一張，我對我說的事情負責任，這塊地的相關資料會送給我們的相關單位，地號 2285。下一張，這是地號 2285。我有一些資料，現在講的事情要負責任，2285。

上一張，所以說整體的規劃案出這麼大的問題就是人爲因素，他自己有一些無法抗拒的利誘產生在這裡，致使我們湖內區走這一條路，從湖中路走過來後要從這裡才能到高鐵站，讓民衆感覺我們湖內區所規劃的道路怎麼會這樣，這就是一個弊端。老早就買地在那裡放，難怪路會從那邊開過

去，這還有一些內幕，這些資料都是我能夠提供給各單位，這就是人爲因素，錯誤的決定讓路也會轉彎。這條路轉彎還不打緊，仁德那邊也要轉彎，一條路從仁德上來也是要轉彎過來接前面這一條，而且當初規劃是要畫過 TOYOTA 廠區，受影響差不多二分之一至三分之一，結果逼得廠方「乖乖」的貼錢給對方要求不要劃過廠區，這都是一些非常嚴重的問題，所以說人爲因素藏在這裡，路才會轉彎，剛才我講的問題就是這樣。

再下一張，湖內區大湖地區我們的都市計畫 3-2 還有 6-3，現在問題吵個不停。下一張，這一條省道，我畫的這一條是省道，從這邊 3-2 跟 6-3 這一條有路可以進來，各局處稍微看一下，我講話比較枯燥乏味，都講到你們不喜歡聽的，你們大家提起一些精神，這條路從這裡彎進來就是新的 3-2 跟 6-3 道路，這一邊沒有蓋房子，另一邊是有蓋十幾間房子，但當初民國七十幾年的時候這一條路是這樣，沒有牴觸房子，72 年的規劃是這樣，規劃的時候和房子是沒有牴觸的，建築線在這裡，和房子是沒有重疊。結果後來又修改，修改的結果是這樣，正好和房子重疊，這間房子被敲掉一半。假如啦，我們講真的，當初鄉鎮公所的都市委員會如果往南移 1 到 2 米，這些房子都不會跟路牴觸，我相信一個人要買一間房子還是半間房子，被敲掉半間房子等於是毀了整間房子，一輩子要買一間房子或是一塊地，我相信不簡單，尤其薪水階級又要養妻小，這一敲結果他們整間房子都沒了。當初計畫的建築線是這樣，變更成這樣，這是造成人民非常大的損害。我們國家都說要保障人民生命財產安全，你看，將他們的財產敲掉一半，整間房子拆一半。我相信當初都市委員會的規劃是往南移 2 公尺就不會發生這樣的問題，是不是？我來請教一下都發局，局長，請針對我的看法，依你的專業說明一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆一下。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝。我們都市計畫在檢討時，除非有特殊的情況、理由，不然一般情況下不會這樣劃。

陳議員明澤：

對啊。

都市發展局盧局長維屏：

不會劃到民衆的房子。所以這個事情過去如果還有在檢討中，我再去瞭解，不然，我感覺應該是盡量避免。

陳議員明澤：

這樣的規劃已經損害到人民的財產，我相信這是不適當的，但是他們硬是要開關，開關以後害百姓的房子都拆了，十幾間房子整排都拆了，這樣已經損害到了。

下一張，這是一個規劃 3-2 跟 6-3 道路的問題，我們人民的陳情，他是說當初有的是用救濟金補償的，後來土地硬是要強行登記。救濟金補償，如果是用救濟金而不是補償金，我們的土地能不能登記到國有財產局？我們請工務局這邊回答一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆一下。

工務局吳局長宏謀：

我們跟陳議員報告一下，一般道路分為徵收跟價購，只要是依照法定程序完成之後，我們就辦登記；如果依照法定程序，他沒有領錢就提存，大概是這樣。

陳議員明澤：

那救濟金呢？如果領救濟金呢？

工務局吳局長宏謀：

救濟金，就要看他的狀況，這個個案我不清楚，一般來講，我們會有一些道路的開關徵收補償有補償費；如果是地上物，有分幾種包括救濟金。土地的補償是領救濟金，我是第一次聽到。

陳議員明澤：

那是因為補償，沒有辦法做補償金、沒有辦法徵收，那需要這個道路，他編列了一個救濟金給他，也就是說沒有辦法協調，所以用一個救濟金，然後要他把土地登記給國有財產局，這樣的一個訴求，我想也讓你知道，看能不能幫百姓解憂，謝謝。

下一張，我們的居民聯合陳情有三大訴求，也沒給他們徵收同意書，事前也不知道，等到怪手開到他們家前面要開挖，才知道他們家要被拆，這個都是非常嚴重的問題。下一張，你看，房子剛好在這一條路，他硬挖進來，它南向沒有房子，可以同時計畫，如果晚幾年再開發，或許我們可以救了這群人。再來你看，這些房子又拆掉了，還有用切的，現在用鐵柱支撐，包商也要收錢，這個也要向人家收錢，真的不得了。人民讓包商拆得沒房子住了，現在連這些支撐的鐵柱也要收錢，這些希望有關單位了解一下，到底人民的財產已經損失到這樣嚴重了，還要火上加油，這個真的是趁火打劫，包商連這個也在趁火打劫，連這幾根柱子要幾萬塊，你們也不讓他們使用，還需要向他租，這樣聽得下去嗎？好，下一張，你看都拆得

這樣，整間房子毀壞不堪，我想一個人如果一輩子要賺一間房子、一塊地，實在不簡單。我們能不能請教一下人事處處長，以你的看法，一個人養妻兒，且你又是公務人員，你可以買幾間房子，差不多可以買幾間房子，大約啦，你做人事處處長可以買幾間房子。

人事處葉處長瑞與：

有的人用租的，租了一輩子，也沒有買到房子，也是有啦，在台北市。

陳議員明澤：

這樣你算起來屬於一般的公務人員，有的比較敢的人，已經買了好幾間了，你坐下。我們交通局長，你看一下，這樣合不合理，你奮鬥一輩子，可以買幾間房子，又要養妻兒。這些房子把人家拆一拆又不用負責任，人家一輩子的財產都血本無歸，這邊賠償差不多 100 多萬，到外面買要花七、八百萬，要 500 多萬，最差的我們那邊的房子，也要五、六百萬，我知道這邊對面的房子都要七、八百萬，這裡都是屬於分局的附近，這樣你看，人民的血汗錢都沒有在顧，這些都是我們偉大的前鄉長做的，也是我們現在偉大的 12 職等的顧問。下一張，6-3 道路，在施工的品質會淹水，會影響到我們的社區，這邊據傳又是什麼人的土地了，又是什麼人的土地，一起買在這裡，所以沒有開發不行。下一張，這裡都可以到現場去了解一下。再來，下一張，我們的大湖會影響到我們的排水。下一張，它這個水排到這邊是無尾的水溝，這個水最後累積到淹水，淹水之後，這個村莊剛好在附近差不多 100 公尺左右，開始人口很密集，會影響到這個排水的問題，一定會影響到排水和造成水災。所以我們的里長很關心，我們這邊如果下大雨會淹水，為什麼這個工程規劃不好，而貿然施工，這個就是一個工程的部分，包括我們這邊的坑洞，這是一個坑洞，當時這條路要規劃過去，穿過我們的省道，結果省道就比較不會積水，但是這個工程在進行時，我相信我們也要求有關單位來作一個了解。下一張，來這個大家聚集啦，水路沒有水尾，水溝要排去哪裡？這個做假的，應付工程而已。來，下一張，這裡是灌溉的，這邊有協調，水利局和水利會在處理這一條的事情。下一張，這項工程剛在做，還沒做好之前，另外就開始在發包，而且這綠植栽，這金后擬美花跟金妃擬美花，這是否有綁標行爲，這個真的很嚴重。

下一張，納骨塔，我們看一下，這個目前的問題，我們現場的結構跟原圖出入甚大，他們納骨塔改建，出入甚大。再下一張，你看，該有鋼筋的而沒有鋼筋，再來你看，偷工減料，減料得這麼明顯，這個都要有鐵柱支撐出來的，也要有鈎釘啊，結果都沒有。再來，這裡都是嚴重工程上的問題。再來，這個要打凸出去，結果這些鈎釘哦。下一張，看到了，這樣懸

空的鐘乳石，這個真的這樣一支鐵。再下一張，你看，市長，你看做這樣的工作。再下一張，我們那個台糖的啦，台糖湖內區的雙軌鐵路，它這邊行走不方便。下一張，這個兩部車沒辦法在此會車，旁邊都做綠化，綠化較好賺。下一張，4.5 米 M 字型避車道，這種車輛在行走避車道會非常危險，所以我建議寬度應該可以讓兩台車子會車。這個都可以做的，結果都各有創意啦，解讀不一樣啦，造成車禍之後再檢討，這裡就是這樣，所以我們建議 T 字型的道路能夠盡量去做。這個就是我們希望能夠拓寬的，這是台糖的鐵路，台糖的鐵路，我們都可以使用，我們有向他們承租，應該這個做美化可以擴建，這邊行走的人較安全。下一張，我們的簡易公園剛好向台糖承租三甲地，能收租金、地價稅及維護費一年高達 100 多萬，目前使用率不高。當時是陳副市長爭取的，當時是兩甲多，結果規劃三甲多，之後整個土地都沒有在使用。我想時間還有一分鐘，我待會再利用差不多 10 幾分鐘跟大家再討論一下，我們看一下，我們這邊的建設，有些真的很荒唐，我希望提供給市府團隊知道，並且能夠做一些補救，去補救，讓大家知道，我們做的事情要對得起人民的期待。市長，有一些陳情案件，我們的里長有一部分要向你陳情，需要花一點時間，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

休息 7 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請錢議員聖武質詢。

錢議員聖武：

主席，議題三，跨越仁武區仁福里橫山三巷野溪水泥橋淘空危害行動安全，仁福里橫山三巷這座橋在凡那比颱風時發生嚴重斷裂，很危險，橋墩部分已經淘空了，有斷裂的危險，這些都是事實，有斷裂的情形。淘空的情形很嚴重，這座野溪的水泥橋被凡那比颱風淘空，嚴重斷裂，農民車輛進出耕作農作物很危險，在縣市合併之前，本席在縣政府就一再要求勘查，並重新建造。縣市合併之後，本席認為事關農民的生命財產安全，問題很嚴重，我一再要求市府辦理會勘，重新改造、改善。相關局處包括養工處、水利局、農業局和本席一共會勘 7 次，公文來往大約 20 張，這座橋長三米、寬約 3 米，施工經費不到 20 萬，但是各局處的主辦單位，權責問題沒有人要承擔，水利局踢給工務局、工務局踢給農業局；農業局踢回工務局、工務局再踢給水利局、養工處再踢回去區公所。請問民政局長，區公所經建課是屬於哪一個局處？

主席（蔡副議長昌達）：

請民政局答覆。

民政局曾局長姿雯：

錢議員，區公所經建課是屬於民政局。

錢議員聖武：

養工處可以指揮經建課去做嗎？

民政局曾局長姿雯：

養工處的事項可以委託區公所辦理，它的一些工程可以委託區公所，因政府是一體的，但是指揮的部分它是屬於民政局的。

錢議員聖武：

在程序上是這樣，包括水利局、工務局，工務局如果要指揮水利局的承辦單位，指揮得動嗎？它絕對指揮不動的，如果要指揮得動，承辦單位要先和各部門協調，討論怎麼進行，但是這座橋斷了，造成生命安全問題，包括本席建議用我的建議案來做處理，讓農民可以趕快耕作，萬一颱風來了，橋樑整個斷裂，到時候農民不能耕作會嚴重影響他的生計。但是到目前為止，三個局處都沒有辦法協調出應該由哪一個單位負責，我拜託市長在這裡做一個裁示，這座橋該由哪一個局處處理，已經來往 20 張公文了，時間將近一年，到現在還沒辦法處理，我覺得這個團隊要加強。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

錢議員，你說已經一年了，新的市府團隊就任才 5 個多月，所以去年凡那比颱風，當然市府、市政都是延續的，這個部分我們都願意承擔，有關錢議員剛才所提的，第一、養工處最近去實際會勘，如果這裡的道路、橋樑有什麼危機、危害，養工處來做處理，當然養工處、工務單位都會把經費撥給區公所，委託他們來處理，因為區公所就近比較了解每一個地區的問題。區公所、民政局和工務局可以互相合作，也就是所有市民的事情和困難，每一個局處都要在很短暫的時間內幫民衆解決，我相信市府團隊絕對不可以這個局處踢給那個局處，農業局應該承擔的、工務局、養工處要承擔的或地方區公所所要承擔的，這個都分工很清楚。如果仁武區公所對自己的職權不清楚，我請曾局長要讓每一個區公所區長當地區第一線的執行長，他自己要了解，如果他沒辦法做，這個部分我覺得局長要有督促的責任，問他這個怎麼沒有做。感謝錢議員今天讓我們了解這個問題，希望養工處一星期之內針對這個部分，趕快進行辦理會勘，養工處去做一些會勘，會勘後如果對住民安全有威脅，像昨天到現在下了好大的雨，這個部

分在山上會造成危機，我們在山下，這個部分應該怎麼處理，我們跨局處，每一個局處都要合作。這個部分向錢議員報告，請養工處一個星期之內去辦理會勘，會勘的結果向楊副秘書長說明，跨局處應該怎麼處理，我們立即來處理，這樣可以嗎？感謝錢議員。

錢議員聖武：

縣市合併之後，原來高雄縣包括大樹、仁武、旗山整個山區類似的情形很多，但是承辦單位去會勘後就把事情踢到旁邊，這個和我的權責劃分不清楚，包括我本人和三個單位，養工處、農業局、水利局、區公所去會勘，他們還是說回去之後要釐清權責，一筆十幾萬的經費，又不是幾億元、幾千萬元的經費，費時一年多，公文往來 20 多張，權責還分不清楚，造成百姓抱怨連連。在這裡要拜託陳市長，陳市長剛才也有指示養工處，由養工處來做一個辦理，趕快來恢復這一筆。

我希望如果沒有經費，可以採用我的建議案來做一個處理。在這裡，要拜託養工處對於這一件，一個禮拜內可以進行發包設計。

下一個議題，澄觀路西向東上右轉鳳仁路的土地徵收案，就是這個轉彎處的問題，下一張，這裡交通的問題，這個三角地帶。就是澄觀路右轉鳳仁路這塊土地，當初在做快速道路的時候，地政設計錯誤。

主席（蔡副議長昌達）：

國 10 道的下面嘛！

錢議員聖武：

對，國 10，那就是快速道路，當初設計錯誤，因為當時沒有向地主徵收，因此地主將土地圍起來，造成交通混亂。

這個十字路口是重要的交通道路路段，交通流量非常大，尤其是上下班尖峰時間，仁武、大社都是工廠，車輛非常多，而這個路口又是三向的交通號誌，只要是上下班尖峰時間，就會造成汽機車在快慢車道爭道，非常危險，常常發生車禍。本案已經四、五年了，希望地政局趕快和地主協調，趕快在今年內有一個處理模式。對面右轉景觀都做得非常好，而這塊地如果沒有向地主徵收，地主絕對不會讓你使用、讓車輛通行，它影響了當地的交通，在這裡，地政局是不是可以答覆，在多久時間內可以做一個處理？

主席（蔡副議長昌達）：

地政局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

錢議員關心必須徵收的這一部分，我們已經簽成專案，因為這個地區是屬於澄清湖公辦市地重劃地區，我們有簽成專案要動支基金預算，目前施

工的部分，新工處正積極的設計，關於經費的部分，只要一簽准，我馬上向錢議員報告。

錢議員聖武：

這要拜託局長，今年底之前可不可以完成？再給你們多一點時間，可不可以完成？

地政局謝局長福來：

動支方面，程序上很快，那個很快。

錢議員聖武：

保證在今年底，可不可以完成？

地政局謝局長福來：

這一部分我們再跟新工處這邊會密切協調。

錢議員聖武：

因為這一件延續下來…。

主席（蔡副議長昌達）：

新工處長請…。

陳市長菊：

謝謝，這個我來答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

好，市長，請答覆。

陳市長菊：

第一個，經費已經不是問題了，這個部分就是地政局用平均地權基金，因為這塊地當時是公辦的土地重劃地區，地政局用平均地權基金來辦理。我們所有的土地重劃就是為了讓每一塊土地都得以方正，讓交通更便利。這個部分，過去政府沒有處理好，造成現在交通混亂。這個部分它的徵收經費是多少？

地政局謝局長福來：

1,000 多萬元。

陳市長菊：

以前為什麼都沒有處理？

地政局謝局長福來：

向市長報告，在縣市還沒合併的時候，縣的部分，澄清湖公辦土地重劃是 73 年的時候辦理的，我們現在是以比較負責任的態度。這一部分本來他們是以可私人使用的土地下去分配，可是其實它是道路用地，剛好是截角的部分，所以我們專案簽出來動支。

陳市長菊：

好，這樣很好，謝謝，你趕快簽，我們一定…。也就是說，剛才我們的地政局長有談到，過去的政府在處理這件事情的時候沒有辦理得很妥適，現在它對於我們的交通，對於澄清湖四周圍都造成很大的影響，現在我們可以用平均地權基金 1,000 多萬元來向地主徵收這塊土地，讓那個地方的交通可以安全順暢。如果我們的地政局簽出來，我相信新工處一個月就可以施工完成，我想，應該在暑假結束後就可以完成。謝謝錢議員的質詢，謝謝你讓我們知道這些問題，那麼在暑假之內完成，好不好？9 月之前全部完成，謝謝。

錢議員聖武：

好，感謝陳市長。向市長報告，因為這筆基金的錢原來縣政府就有編列了，但是百姓一再的反映為什麼這麼慢，既然陳市長剛才已經有指示了，那就希望各局處能夠趕快來辦理。

第六個議題，我們的澄觀橋和曹公圳每次遇雨水就會滿出來，危及居民的生命財產安全，是不是可以設置抽水站？包括把堤岸、護岸加高。

再來，大家看到的，這是我們的曹公圳，從上面照過去，看得不是很清楚，其實這裡的地勢比河岸還要低。

再來，這個涵洞雜草叢生。再下一張，大家都知道，這是曹公圳，最主要就是只要一下大雨，曹公圳水滿出來，就會影響仁武區灣內里、赤山里與仁和里所有的住戶，造成他們嚴重的財產損失。因為曹公圳的堤岸只像欄杆式的，欄杆又比路面高一點點而已，如果一淹大水，遇到漲潮的時候，水從後勁溪一直流過來，一直累積就會滿出來，溢出來之後，就造成灣內里、赤山里、仁和里甚至大灣里家家戶戶都淹水，居民淹水的痛苦，我相信大家都知道。我們一再的會勘、一再的提案、一再的建議，希望市政府重視當地水患的問題。目前曹公圳有做清理疏濬的工作，讓水流的流速可以更快一點，拜託水利局會同工務局再次來研究，看看要怎麼樣來加強這裡的堤岸，讓曹公圳的儲水量可以再多一點，以解除每下大雨，水一滿出來就造成附近三、四里居民淹水，生命財產安全受威脅的痛苦。在這裡，要拜託市府的工務局、水利局針對本席的建議，可以辦一個詳細的會勘、做一個計畫，來改善這裡水患的問題。

再來，第七個議題，我們的八德重劃區公有停車場，八德停車場遭私用案。下一張，八德重劃區是公辦的重劃區，重劃區公設的公共設施，這是讓民衆停車用的停車場，還有公園，種植一些花草樹木，讓民衆可以來此休閒，來這裡有地方可以停車。

下一張，目前這些公共設施變成私人停車場，停滿大型車輛。再下一張，這就是八德重劃區車棚及其他車輛請勿違規占用、使用，是高雄市政府所製作的，有什麼問題請轉交通局，但是沒有留電話，就是轉交通局。

上一張，在仁武的八德重劃區，公辦重劃區商業的重劃，有個公共設施是作停車場之用，旁邊是公園。當民衆來公園休閒時，旁邊可以停車，包括未來住戶的公共設施停車用地。但是，我們看到這張高雄市政府的公告指示，政府花錢重劃，所謂公辦重劃，就是用百姓的納稅錢，讓市府來公辦重劃。把公共設施都做得非常完善，包括樹木、停車場什麼的，但是你要把它毀掉，讓私人來營業。民衆要去停車卻沒辦法停。要停車甚至要花錢，那邊原來是免費停車的。

我想請交通局局长，是不是對八德停車場說明？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

交通局王局長國材：

關於八德停車場，原來高雄縣政府有標租，那是租出的而不是占用。我這邊的資料顯示，在 98 年租出去直到 102 年 7 月。就是，那土地由市政府租給民間，讓民間來經營。目前可以停小車和大車。我們所看到的地方，是民間人士租的，而且有付租金給我們。縣市合併以後，這個經費已經轉來我們的停管基金裡面。

昨天我特別去了解一下，那邊停車的情況較為紊亂，所以看起來好像不是租用的。這部分，我今天會叫同仁去現場看一下，雖然百姓租用我們的停車場，但是對停車位的規劃，要如何來停，我們有個規範，請他們要遵守。這方面我會再加強。

錢議員聖武：

這個公園，是重劃之後的公共設施，政府花了那麼多錢來規劃，把所有的樹木都剷除掉。未來如果不要租，可以恢復原來的面貌嗎？

交通局王局長國材：

那裡是從 98 年租到 102 年 7 月 21 日。我會看看那邊，對於停車的需求高不高，如果照合約來看，要租到 102 年，到時候再來決定，是不是要繼續租。也有可能改成公營，由我們自己來管理也有可以。但是，如果需求沒有這麼多，是不是一部分可以回歸到其他的使用，這部分可能要再討論。但是，目前的合約是 98 年到 102 年，這是原來縣政府簽的合約，目前我們要遵守這合約的規定。

錢議員聖武：

這原本由縣政府標出去的，沒錯！但是本席希望，這是附近所有民衆，包括八卦里、赤山里的民衆，包括外來的人士，希望能做爲公用的停車場。現在既然租出去了，就應該把高雄市政府公有停車場，這個牌子拿掉。〔好。〕這樣才不會造成民衆的困擾。〔對。〕到底這是公營的還是私營的？外地來的人，把它當成公營的，我可以進去停，這是公有的停車場啊！沒人管理，如果私人的就會被阻擋了。這牌子，造成民衆的混亂。

交通局王局長國材：

這部分，我今天已經找人去看了。原來是寫觀交處啦！

錢議員聖武：

但是，現在是寫高雄市政府觀交處啊！

交通局王局長國材：

它是寫觀光交通處，我覺得這樣寫不太妥當。這民營的部分…。

錢議員聖武：

就算我們的土地標租出去，市政府觀交局也要有人去管理啊！〔是。〕

不能說，租出去就放任不管啊！隨便業者怎麼胡來啊！

交通局王局長國材：

在高雄市，所有招標出去的，管理的都很嚴格。這部分，我們儘快把它納入正軌。包括那停車位的規劃，剛才看到那邊停的情況真的很亂。

錢議員聖武：

好！我希望租約期到，可以還給市民，讓市民休閒時可以有停車位使用。

交通局王局長國材：

這個我會檢討。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

剛才交通局王局長有跟錢議員說，這是 98 年高雄縣政府公開招標的。當縣市合併後，市有的公共空間要做停車場，這些交通局都要來管理，而且也都有管理。盡量善盡公開招標，而且停車場要收費，使用者付費，我們都這樣做。

錢議員的意思，就是那邊讓人搞不清楚，到底那是公用還是私用的？變得不太清楚。我覺得，交通局要針對過去所有公開招標的停車場，要有好的管理。對於車輛的動線，比如大型的遊覽車、大型的容車或是小型汽車，這個動線要規劃好，而且區位要劃分好，讓人覺得這是有人管理的，不要讓人覺得公私不分，因爲一般人是清楚的。〔對。〕他們會認爲，這是私

人停車場。其實不是，我們這個都有經過一定的程序公開招標，我們有收租金，但是對這裡也要加以管理。我請交通局，針對錢議員的意見，儘速處理。馬上到停車場，把那不必要的招牌，那寫著縣政府觀交處的招牌拆掉，因為那是不恰當的。對於高雄市政府，租給人家的停車場，我會請交通局多加注意，對於動線的部分、劃位的部分都要規劃。大型車停在哪裡？請交通局運用你們的專業來設計，讓人家覺得，這個停車場很特殊、有管理，這是市政府的責任。謝謝錢議員讓我們了解這問題，我會請交通局去進行，做最好、最快的處理，把那些沒有必要的招牌都拆掉，這樣市民才會清楚，謝謝。

錢議員聖武：

現在談到仁武和南街的道路開闢案。看下一張，我在這要拜託市政府，這條道路從這邊到那邊，是都市計畫道路還沒開闢，造成附近的居民出入很不方便，當發生火災時或需要救護車時，也很不方便，造成很多困擾。

這些計畫道路，有三分之一是區公所在早期時，市民以遺產稅抵繳而來的。希望市政府爲了地方的發展，儘快把這一段開闢，這樣地方的發展會更好。

因爲旁邊是區公所，前面是仁武國小，關係到整個地方的發展。我覺得，花少數的經費來促成地方的發展，使百姓在生活上更方便。政府部門在開闢道路，像我早上說的，義大二路包括未來的高 46 號道路，所花下去的經費都是好幾十億元。在地方，百姓需要的建設，花費也比較少，希望市政府將這路段儘快開闢完成，這樣地方的發展也會更好。我拜託陳市長有所指示，讓大家會更好！

鄭議員新助：

主席，我想借幾分鐘的時間。在這個星期日 29 號，我曾去到大愛新村，那邊有 756 戶，每戶選 2 斗白米，剛好是 1,512 斗，合台斤是 1 萬 7,388 斤。我正式行文給社會局讓他了解，不好意思！因爲社會局的聯絡員，叫我要問，因市府內部單位間沒有協調好。在大愛新村時，原民會在那邊跳了兩小時的舞來歡迎我，請問原民會的主委，爲何你們沒來現場呢？這是非常失禮的事呢！請原民會主委回答。

主席（蔡副議長昌達）：

原民會主委，請答覆。

鄭議員新助：

你們怎麼不知道呢？就算社會局沒會文，你們也該了解啊！他們在那邊跳舞，跳了二、三個小時來歡迎我呢！以後要改進，好嗎？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

好，謝謝。

鄭議員新助：

他們都問，我們的主委怎麼沒來呢？這樣不好啦！

原住民事務委員會范主任委員織欽：

謝謝鄭議員。

鄭議員新助：

不用謝謝，以後改進就好了，好嗎？〔好。〕讓你了解一下，請坐。你是老實人啦！

那天，我還到其他地區，不論到六龜、桃源、茂林，照樣要送佛珠進去，但是沒辦法，新發大橋照樣不通。可能馬英九先生還沒去剪綵吧！我們不敢從河床過去。本席覺得，我要來了解一下，這到底是中央的工作？還是水利局的工作？因為在六龜地區，有新威、新興和新寮當地居民向我反映，不論那凡比或是 88 水災後，關於溪底疏濬的問題，為什麼疏濬的進度這麼慢呢？請局長回答。這工作是水利局的，還是要和中央配合來做的？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

鄭議員新助：

這個疏濬的工作，是由水利局來做的嗎？把裡面的石頭清走，這樣水才會通嘛！

水利局李局長賢義：

這工作是屬於中央的，我們有共同協助。

鄭議員新助：

有共同協助，這工程有在進行嗎？

水利局李局長賢義：

5 月底時，因為下雨所以停了下來。我們是做到 5 月…。

鄭議員新助：

我請教你，可能有些誤差。但據本席了解，這是水利局主辦的，這經費不是全部交由中央處理呢！

水利局李局長賢義：

這個經費由市庫來支付。

鄭議員新助：

經費怎麼樣？

水利局李局長賢義：

一噸的費用大約是 50 元。

鄭議員新助：

我不了解也不懂。是不是由水利局來主導、主辦的呢？

水利局李局長賢義：

我們要向中央申請。所以這個經費是入市庫。

鄭議員新助：

一句話，就是我們主導嘛！因此，當雨季還沒到時，隨時要疏濬，不要前功盡棄，當雨季來時整個又崩塌了，好嗎？

水利局李局長賢義：

現在那運輸道路整個都斷掉了，所以我們從 5 月底開始暫時停了下來。

鄭議員新助：

今天是 6 月初一嘛！

水利局李局長賢義：

大約要等到 10 月，再開始做。

鄭議員新助：

應該抽空就去清理。我不清楚你們和中央如何來劃分啦！反正不清就會出人命啦！到時候堤岸整個會崩塌，是不是呢？

水利局李局長賢義：

我們目前清的數量，有超過我們答應中央的數量，有比較多。

鄭議員新助：

那個細節我不是專家，所以我不懂。拜託一下，這是居民的反映，一定要馬上去處理，不要等到雨季來臨才做。

我也很謝謝民政局長，因為本席從寶來不能過去…，一到旗山接到一件服務案，那百姓當場在罵民進黨，在旗山公園罵民進黨，他說民進黨的真是沒什麼用啦！我真的很感謝你，在禮拜天我和民政局聯絡員通電話，之後旗山區公所的主任秘書馬上到場，他馬上解決了現場的問題。同時有好幾十輛的遊覽車進去，廁所是阻塞的，造成臭氣沖天，包括老人公園也一樣。因為你交代隨時要待命，在禮拜天，我帶了八輛遊覽車進去，因為寶來不通而從旗山進去，讓我下得了台，這點我表示感激之意。

我拜託水利局長，記得不論中央或地方的責任，緊快去配合處理一下，好嗎？不要讓百姓再 call in 到電台來，那會影響民進黨的執政，好嗎？不要拖延，那是有罪的。

水利局李局長賢義：

會啦！

鄭議員新助：

好，謝謝。

錢議員聖武：

這是慈惠段重劃區，設置地下滯洪池的案子，我昨書面的提案。因為淹水，造成仁武的水患非常嚴重。希望政府能規劃加以評估，做個滯洪池。

接下來，是第九個提案。關於仁武區赤山里仁雄路 46 之 10，這是美化人行道的案子。這是政府已徵收的地方，如果不做綠美化，會影響到環境的衛生，而且也影響到景觀。影響真的很多，這點我也會用書面來提案。

看 11，這是仁心路的拓寬案。這是縣政府在處理，原本是有經費下來，但是縣政府把它挪到其他用途。這個案子，我也會用書面來提案。其他時間借給陳議員使用。

陳議員麗娜：

謝謝。我想跟總召借個時間，在這邊跟衛生局請教一些問題。往年這個時候 H1N1 已進入某個階段，我們也都進行一些演練或防護。原則上，我們高高屏對於 H1N1，有個完整的醫療防護網，對不對？局長，是不是這樣子？是的。

當縣市合併以後的狀況，我們並不清楚，這防護系統到底是怎麼做的？今年的天氣又特別奇怪，但是 H1N1 一直以來都是重點工作吧！局長，是不是？請局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

衛生局何局長啓功：

在疾管局南區有個五分局，它會掌控所有相關的疫情。我們也會定期開會，如果這陣子是流行性感冒或是其他，如果分析出來的疾株是有 H1N1 的話，當然他們會啟動相關的防疫機制，我們地方也會配合。

更重要的是，最近好像 H7，關於禽鳥的問題。不管是從農業相關的角度，到我們衛生相關的角度，其實這個都是我們每年防疫的重點。

陳議員麗娜：

所以，這幾年下來，我們已經有一定的方法了嘛！我想，不論是國外進來的，或是我們國內自己系統。比如說，我們可能有個固定阻絕境外的辦法，或是我們在社區裡有做些防治的工作。甚至在醫療體系裡，其實我們本來就有一些固定的東西。比如說，我們在某些地方，固定設計它是個收容的地方。現在還有嗎？這是第一個問題。

第二個問題，就是醫院。以前在高雄縣，是署立旗山醫院。在高雄市是

民生醫院。民生醫院在當時，也設置很多負壓病床，這些部分當時是有的。但是據我所知，在民生醫院現在要改成長照醫院，如果這樣子，將來要如何因應呢？你依然是要用民生醫院嗎？還是我們有其他計畫呢？是不是應該也要跟我們報告一下？讓我們知道，這問題要怎麼因應？

另外，對於整個系統，是不是每年應該要有些演練？我還擔心的是，這部分的人員，如果依照現在的狀況，還是用民生醫院的話，但是長照醫護人員的專長，跟要做防疫工作醫護人員的專長，一定是不相同的，這些人員的進駐方法，又是怎麼樣？局長，你可不可以說明一下？

衛生局何局長啓功：

我特別跟陳議員報告，也跟所有議員說明，民生醫院不是全部改成所謂的長照，我們只是把裡面的 60 床，在二年內，增加到 170 床，它醫院的功能還在。這次中央衛生署疾病管制局，特別針對全台灣，過去十幾年來，從 SARS 發生 1993 年到現在，負壓隔離病房一個量的評估正在進行，到 7 時月會總檢討。所以民生醫院並不是把所有病床改成長照病床，這點要特別說明一下。

另外還有一點，關於 H1N1 目前在每年的流感疫苗裡，已含有它的株在裡面。所以過去在墨西哥開始鬧的時候，大家以為 H1N1 很恐怖，但後來發現它的疾症並沒有想像嚴重，但是有些碰上慢性疾病的人家，他確實…。

陳議員麗娜：

但是，的確有死亡病例啊！

衛生局何局長啓功：

對。就是會有重症併發的情況。

陳議員麗娜：

局長，對這件事情，你覺得不嚴重嗎？

衛生局何局長啓功：

H1N1，其實是例行性的工作。

陳議員麗娜：

當縣市合併以後，整個醫療網將來怎麼防疫的工作？然後，如果真的遇到狀況，我們怎麼把緊急的系統樹立起來？現在，因為你有改變。你雖然說民生醫院，沒錯！它可能只是部分作長照用，但是其他的部分能因應嗎？你應該報告給我們知道，可以嗎？整個系統你有沒有掌控好？

衛生局何局長啓功：

所有防疫的工作，不是只有地方，是從中央到地方都會定期開會。

陳議員麗娜：

是，中央和地方都要做，地方呢？我現在問你的是，你可以管轄的部分，其他的部分我不用問，是不是？

衛生局何局長啓功：

那當然，所以民生醫院還是維持有負壓隔離病房的建置，並沒有因為這樣的增加它的長期照護，就把它的功能去掉。

陳議員麗娜：

原來的都留住嗎？

衛生局何局長啓功：

有啊。

陳議員麗娜：

人員的進駐都沒問題嗎？

衛生局何局長啓功：

所有感染症的醫師都還是存在。

陳議員麗娜：

都還是存在？

衛生局何局長啓功：

對，都沒有改變。

陳議員麗娜：

演練的部分還是…。

衛生局何局長啓功：

中央會要求每個醫院的負壓隔離病房或院內的感染管控都要例行性作演練，還有急救計畫。

陳議員麗娜：

所以將來對於整個收容場地的設置，你們現在規劃在哪裡？

衛生局何局長啓功：

這個每年我們都要提報一些相關的計畫給…。

陳議員麗娜：

大概是在哪裡？你可不可以稍為說明一下？

衛生局何局長啓功：

所謂專責醫院就是民生醫院，其他的包括從高醫、長庚到榮總，他們都有所謂的…。

陳議員麗娜：

旗山署立醫院呢？

衛生局何局長啓功：

旗山醫院是署立醫院，他們自己也會有自己的建置病房在。

陳議員麗娜：

是這樣嗎？旗山依然是委託長庚來做嗎？

衛生局何局長啓功：

他們本來急診室曾經找長庚，但是現在長庚的感染症醫師是支援去跟他們作合作的。

陳議員麗娜：

是。所以整個系統你有 run（巡視）過一次嗎？

衛生局何局長啓功：

有啊。

陳議員麗娜：

什麼時候？

衛生局何局長啓功：

最近是沒有，最近我就是去…。

陳議員麗娜：

我要跟你講的是，縣市合併以後，然後再加上一些狀況，的確是有跟以前不一樣的地方。我要提醒你，你是非常專業的，你一直都在這個領域裡頭，當然也有其他醫療界的人會覺得，高雄市在這個地方是不足的人，或他們擔心這個時候如果不注意，縣市合併以後有很多的状况，所以我要提醒你，是不是可以把我們剛剛提醒的各個重點來因應，因為這個條件的不同，所以重新再把它整合一次，重新再去檢討，再去看一次，讓我們的民衆不要擔心，將來如果真的遇到狀況的時候，高雄市政府會來不及因應，局長，請回答。

衛生局何局長啓功：

我想這個部分沒有問題，我們可以把所有目前因應的整個計畫重新檢討，跟中央的五分局開會討論之後，我們再跟議員作參考。

陳議員麗娜：

我們希望你也把整個計畫報上來給我們看。

衛生局何局長啓功：

沒有問題。

陳議員麗娜：

很多人都很擔心這個問題，是不是也把資料公布在你們網站上？好不好？

衛生局何局長啓功：

可以，沒有問題。

陳議員麗娜：

好，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

接下來，請韓議員賜村質詢。

韓議員賜村：

工務部門的局處首長，請看一下影片，現在還沒有秀出來，早上 7 點到 9 點下一場大雨，從林園要到前鎮的機車慢車道全部積水，8 點鐘我就接到要上班的朋友打電話給我，就在林園往小港機車慢車道，大概在中鋼的東門，因為我是用手機照的，可能在轉換的時間上比較慢，這個等一下可以秀一下。工務部門的局處首長儘快想辦法，而且快車道都積水，那個地方可能有工程正在施工，這個不是很清楚，你看水約淹到機車引擎、腳踏板的位置，整段很長，我剛好早上經過用手機拍下來。這是早上水都已經淹到安全島上的情形，這一張是去年 6 月份颱風來襲時，也是原縣政府時代在一個村落裡的一個土堤，總長度約 30 公尺，到現在原縣政府半年不做，市政府也半年不做，到這個月的中旬才發包出去。你看，縣政府延宕了半年，大家來比較一下，我們的市政府也做了半年，到現在才發包出去。你看雜草叢生，已經半年，將近一年了，去年 6 月份到今年的 6 月份，找不到經費，非得要等到颱風的經費來做，你其他經費不能做嗎？一定要等到這個經費嗎？那個長度不是很長嘛，才 30 公尺，而且前面都是住戶，是一個河堤的堤岸，你看，每一次在質詢，上一次連續 2 次質詢，也是不做，現在跟我講發包出去了，發包出去也是沒有做啊，這個工務部門的水利局等一下可以私下再跟本席答覆。

再來，有關林園區台 17 線沿海路，這一條路已經做了四年，市長和工務部門的相關局處要重視一下。你看這個人行步道上還有土地沒徵收的，因為它的界址偏移了，這邊是右邊，中心界址給人家都偏到右邊來，所以這一條路的人行步道開闢了四年，地主還把中間圍起來不讓人家經過，公路局也拿他沒辦法，因為他們測量錯了，你看整個房子人家都不讓他們拆，竟然有這種單位？這種單位最爛、全國最爛又品質最差，時間進度最慢。你看這個 5.5 米的慢車道，安全島 2.3 米，只要 1 輛轎車停在旁邊的話，旁邊的車輛要過就會很困難，改天公車要怎麼進去呢？屆時公車根本進不去，市長，這個要接管的話，一定要先把 2.3 米的安全島打掉 1.3 米，只要留 1 米寬就可以了，現在是道路暢通比較重要，還是安全島比較重要？原本道路拓寬為 20 米，大發工業區的遊艇廠車輛可以通行，但是拓寬後遊

艇卻過不去，遊艇過不去時，他們用什麼方法，你知道嗎？竟然號誌燈改為直立式的，本來的號誌燈是跨街式的，但是大發的遊艇要讓它能過啊，因為大發的遊艇要經過林園區沿海路到小港辦理出關手續，這個我們應該予以協助讓它通行，但是在沒拓寬前它都可以通過，卻在拓寬為 30 米後不能通行，這是什麼原因？因為被安全島占掉了，這個只是分隔島而已，中央分隔島還比它更大，一條路拓寬為 20 米，幾乎整個都做安全島了，你看這個要怎麼說？這個是未來要劃停車格的，因為我們要把車停在路邊，就是要在我家門口畫一個停車格，萬一我的車子被撞，屆時我才有保障，現在它都沒有畫停車格，這個我已經有跟交通局作個了解了，請趕緊在民衆有需要的地方畫停車格，但是畫車格後，光 1 輛轎車要通過都沒辦法，你看那個有多狹窄，未來公車要怎麼進出呢？你看做這種路，根本是設計不當，從頭到尾就是設計不當，只會照原圖施工，都不做改變，公路局這種心態實不可取，而且五年換了四位處長，段長五年也換四位，沒一位要負責任的，那位段長前二個月已退休了，現在又換 1 位新任的，他還不知道狀況，這一條路已經搞了四年了，市長，這一條路是林園人的悲哀！光一條五公里的路就做了四年，我們的捷運總長度是多少？又做了幾年呢？這一條路就跟捷運、雪山隧道一樣的困難度。你看有在安全島旁邊做水溝的嗎？整條路都是，現在裡面只有 1 個 3 英吋的水孔，裡面都是塑膠管、塑膠袋，根本不通，做那一條水溝是在做假的嗎？還占去機車行駛的空間，這個是慢車道，整條路都做側溝，這整個設計都不對，我在擔任鄉長時代就告訴他們，但是也不接受，因為它做它的，我們也不管到它。你看安全島上面卻做傾斜的，市長，你知道旁邊這一塊做什麼用嗎？這一塊已經鋸掉一部分了，它本來還做到紅色的這裡，這一塊已經鋸掉一些了，根本像一塊墓碑嘛，各位，知道這一塊是爲了要擋什麼的嗎？相信在座各位沒有人可以回答得出來，就是設計爲了在車子轉彎要翻覆的，可以用這一塊將它擋住的，後來又改爲種花之用，哪有安全島是做傾斜的，還在上面插一塊像墓碑的東西呢？你看這些都是廢棄土，它已經有切掉一段了，哪有道路設計成這樣的，它從頭到尾都這樣，你看後面這個也一樣，一條路的快、慢車道路面都高低不平，快車道那麼高，而慢車道卻那麼低，爲了配合快、慢車道的高程，所以把安全島的這個設置做成傾斜的，大家看看，這一條路可以做爲公路局道路設計展的第一名。

再來，這是架空電纜線的情形，它到現在已經四年了，這個要叫立委去講才有辦法嗎？我們的市政府都沒有這個功能了嗎？跟它都沒有對口窗口嗎？市長，四年了，林園人的悲哀，你看一條路拓寬後問題那麼多。你看

這個安全島的問題都說了一年多了，號誌燈互相重疊，就像個三明治，真不知道要看哪一個才好，還有這個路口這麼狹窄，一旦要在這裡轉彎時，有些逆向行駛的人會跑過來，這個人又要過來，這個問題已經存在一年多了，一天到晚都在開道安會報，一天到晚讓林園鄉親面臨逆向、不遵守規定行駛的，就是因為這個安全島設計錯誤所致，這裡過去沒有這個安全島嘛，沒有這個安全島時，車輛就可以自由，逆向會跑過來，要從這裡通過，這個檻已經存在十年多了，道路會報，一天到晚都在道路會報，你每天讓林園的鄉親逆向的、不遵守交通安全的，就是因為這個安全島設計錯誤了，過去沒有這個安全島，車子可以循貓眼及反光柱來跑，這是普通時間，如果是顛峰時間，人就會很多，你看，一再說、一再說，不做就是不做，什麼時候才能改好？什麼時候才能把這件事解決？讓我們出入方便。下面的時間我留給陳明澤。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長先答覆一下。

陳市長菊：

因為韓議員非常嚴厲的指責我們，我一定要說明，這是整個公路總局第三區養工處負責，不是市政府不作爲，你說已有四年的時間，市政府才執政 5 個月，所以你所有的指責，如果是市政府應該負責，我會要求我的團隊一定要盡心，我跟韓議員一樣，也關心林園的鄉親，這方面請你給我一些時間，第一、我要求交通局繼續跟公路總局聯繫，針對這部分，如果有施工不當或違反專業，我們要向交通局強烈表達我們的意見，另外我們也請當地選區的立委，針對這部分，一定要跟交通部公路總局反映，這部分一定要配合地方政府，地方政府才能有所做爲，我想，韓議員的憤怒，我們能夠了解，但是，如果是屬於高雄市政府要承擔的，我們絕對不逃避，所以這部分也希望韓議員把地方的意見、聲音，透過選區的立委，高雄市政府願意全力配合，剛才韓議員有說到，昨天到剛才累積的雨量，大概 50 毫米，我覺得瞬間的積水，我們立即要求水利局、環保局全線檢視，洩水孔及水溝有沒有阻塞，這部分我們立刻處理，這是市政府要承擔的，我們馬上進行，謝謝。

陳議員明澤：

謝謝市長，剛才聽到地方議員都是來自基層的，一些反映，拜託能夠立即改進。簡易運動公園，這當時是副市長幫忙爭取的，爭取了 1,000 多萬。但是很遺憾，就是很多地方沒有做，而且還荒廢在那？籃球場也沒有人使用，使用率也不高，七人制的練習場，現在也沒有人使用；網球場、

羽毛球場也都沒有網子；這個洗水枱也沒有水，因為運動公園不能申請廁所，也不能有洗手間，所以就沒有水，這個要怎麼使用？下一張，我也曾說到茄苳莒光路延伸到崎漏，銜接至情人碼頭，我也希望有關單位能重視這一點。再來，這是莒光路，剛才的質詢裡面，就是從湖內到茄苳，會穿過莒光路，未來我們也希望莒光路是茄苳東側的交通樞紐，這條可以通到情人碼頭。這是一個盡頭，我希望能夠開闢。茄苳本身有一條大排水溝，須要疏濬。這是已經完成的金鑾宮的橋，這就是大排，大排從茄苳一路一段到仁愛路。這是積水退去後的淤泥，已經堵住了。這都是沒有清淤，這整條路會影響、阻塞，你看，土都滿上來，這兩邊的居民非常的多，大家都知道的，茄苳是人口很密集的地方，所以需要改善，衛生單位及疏濬單位一定要立即改善，這是橋與橋之間，問題非常嚴重。因為後面這是出海口，出海口的土如果堆上來，會影響到整體，未來會流入海口，出海口的部分，我希望能立即改進。

這個我用書面的，環保局長，營建混合物目前拆除之後的土石方，包括工務局都應該要約束，營建的部分拆除，在申請時，建管處都沒有嚴格管制，就是說沒有土方的量，譬如，拆除 1,000 立方公尺，承包商隨便申報 100，你們就准了，工務局這邊就准了，而沒有掌握這 1,000 立方去哪裡傾倒？要追蹤，對不對？如果沒有嚴格的審查，環保局看到的是 100 立方，結果多出來的 900 立方要倒到哪裡？這是非常嚴重的問題，這方面環保局長能夠大約講一下，營建廢棄土最終去處是不是能依照法令來做一個追蹤。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

陳副市長啓昱：

這個我有了解到，縣市合併之前，高雄市是比較鬆的，高雄縣比較嚴格，這個我們會跟建管單位溝通一下，審核的時候要從嚴審核。

陳議員明澤：

這個方面我提出的一些看法，你們再做一個書面的報告。我再綜合一些看法，我這次質詢的，有很多是人為因素產生的，我也希望市長對於用人應該要特別注意，包括他的道德、專業、學識，應該要有院轄市具備的功能，讓百姓能夠認同。我剛才說你們錄用一個顧問，結果不敢來議會，這也沒什麼好怕的，你們說怕破壞體制，至少我們要求你們行政單位給議會一個公文，正式的公文讓我們了解，什麼可以、什麼不可以，我們絕對是針對他的事情，有必要才請他來的，我們是邀請他來的，這樣才不會破壞府會的關係，所以人會影響到錯誤的政策，會影響到治國的能力，我希望

大家能共同思考。剛才我有問過，每一位局處首長都學識風雅，也是我敬重的，這是未來提升民主社會及治國能力的基本原動力，這個我都認同，市長用人，一部分我是很認同，但是另一部分要求不夠，我也要提出來，讓市長去思考，這樣對不對？我相信這是很良性及正面的溝通，譬如你用一個十二職等國中畢業的，現在普遍的學歷都是大學了，不是大學也要求專科或高中，對不對？如果是高中也沒有關係，勉勉強強，電腦看得懂、也會打，不然做一個十二職等的人，不會公文、電腦也不會打，用一個國中畢業的，國中畢業也沒關係，那你就謙虛一點學習，不是把行政體系破壞掉，所以調解委員會就介入運作。我當時在香港蒙難，也沒辦法督導，剛好他推薦 6 位都進去，包括他弟弟的老婆，這個都是要迴避的，你查、你查，民政局長，你回去查，如果他弟弟的老婆不在裡面，我就辭掉議員，如果他可以拿出高中的畢業證書，我也辭職，你們這些人，應該聽一下別人的建議。我今天來只是做討論，你們市府團隊有一些見解，我都尊重，但是這部分你給我們公文，希望他能來議會討論，如果不行，以後我們就不要傳他，如果你覺得他不錯，十二職等升成十三職等，不然就…。

主席（蔡副議長昌達）：

請副市長答覆一下。

陳副市長啓昱：

謝謝議員給我這個機會說明，你剛剛說的湖內運動公園，沒有錯，確實是我做立委的任內，我為地方爭取的經費，為什麼由我爭取？因為那時民進黨級的高雄立委就剩下我一個，所以當時很多黨級的鄉鎮長、議員，只要地方需要的，都會透過我，所以我印象很深，因為這條經費很大筆，1,000 多萬，那時很多地方的民衆及里長拿陳情書到我這裡，說湖內鄉欠缺一個大型的運動場地，希望能跟台糖爭取，用很低的價格跟台糖租地，然後爭取一些設施的經費。我的印象如果沒錯，當時不像你所說的，一年 100 多萬，一年大概是 10 萬，初期建設的階段，一年是 10 萬，建設好以後，開始使用時，一年 44 萬左右，我不知道現在為什麼會變成這樣，所以我會跟區長了解。我的印象是當時去剪綵，從初期蓋好的時候，當時使用率應該不錯，很多區壘球隊，星期六、日都會在那裡比賽，應該辦了很多活動，今天會變成這麼荒廢，草長得這麼長，我看了也很驚訝，我會要求區公所區長，為什麼這個地方沒有維護好？也沒有活化、也沒有好好使用，這些我們會做改進。

主席（蔡副議長昌達）：

感謝陳議員明澤的質詢，也感謝這幾位里長的旁聽，謝謝。下一節由張

議員漢忠代為主持，休息 20 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

接下來，請李議員順進質詢。

李議員順進：

謝謝主席副議長、市長、副市長及市政團隊、議會前輩、市民朋友及媒體先進大家午安。首先，今天市政總質詢本席在這裡恭喜市長，在這次大高雄的選戰，市長十幾年來爲了大高雄付出的，得到絕大多數市民朋友的認同，順利當選連任。今天是第一次的市政總質詢，本席在這裡有幾項重要的問題，要向市長請教、向市長反映，並督促市政團隊來辦理。

第一個議題，鳳鼻頭、大林蒲遷村的民意調查、辦理的情形如何？大高雄尤其是鳳鼻頭、大林蒲地區，爲了支持國家經濟的發展，長期忍受重化工業的污染、包圍，遭受空氣污染的衝擊，是大家都看得到的。這幾年又受到台電大林廠燃煤機組更新及中油大林蒲產能，將在後勁廠於 104 年關廠後，大林蒲的產能現在一天 10 萬桶，要增加到一天 40 萬桶的產能。

另外這一、二年沿海大林蒲附近，包括中石化、中碳及中鋼，陸續發生火災、爆炸的工安意外事件，使得居民人心惶惶的。還有紅毛港遷村後，六貨櫃中心的啓用，未來那邊每天有 8,000 多輛的貨櫃車進出，產能增加，造成污染增加、工安意外也增加。每當氣壓較低或三更半夜，大林蒲沿海鄉親，被我們的空氣污染的事件驚醒時，大林蒲及鳳鼻頭的居民開始思考，這裡是我的家嗎？這裡適合人來居住嗎？

最近的工安事件有好幾件，經過人民的抗爭、老百姓的陳情，市長也很實際的關心一些工安問題，指示相關部門來因應沿海鄉親，陳情鳳鼻頭、大林蒲遷村的問題。爲了確定民意的歸向，研考會在 5 月 20 日到 5 月 23 日辦理民意調查，本席暫且探討民意調查的結果，況且目前也還未公布。但是希望討論調查結果之前，先回顧整個紅毛港遷村案，把紅毛港遷村案的整個過程，提供給市政府團隊參考。

我從小自紅毛港出生到遷村，到現在面對鳳鼻頭、大林蒲的遷村，我的感想很深、瞭解也很多，所以在這裡毛遂自薦的向市長報告，並做簡單的分析，提供給市政團隊參考。

民國 56 年紅毛港都市計畫案確定後，開始對紅毛港及大林蒲地區禁限建，到現在已經四十幾年，民國 78 年 7 月 28 日決定紅毛港遷村，那時的日期在這個過程中，一直都沒有定案，中間經過 23 次的遷村策進會，一直到民國 94 年 5 月 31 日，當時的行政院長謝長廷提案到立法院審議，遷村經費總共 215 億 8,000 萬，於 94 年 8 月 1 日第 23 次的策進會中定案，94

年提案、98年策進會定案後，希望在二年內全部執行完畢。

現在要探討的是紅毛港遷村的過程，沒有給老百姓人性化賠償的合理方案。我要向市長說，94年8月1日在第23次的遷村策進會之前，已經開過23次的策進會議，也不知道經費在哪裡？也不知道問題在哪裡？任由你們怎麼的開會，百姓也不知道它的嚴重性，但是一拖就拖了這麼久，拖到民國94年8月1日定案後，將這個基準日，尤其又訂在民國78年。這期間自然而衍生成的，就是78年以後，結婚出生的小孩子都不算數，78年時未結婚的，也沒有安置的資格，如果我是在79年結婚，我的孩子現在也有好幾個，但是我也沒有安置戶的資格，就是要78年前結婚的才有資格。

78年以後不知道要延宕多久的時間，到94年定案時，這期間歷經16年，為了結婚娶媳婦所增建的、興建的、改建的及裝潢的，都不算數；這期間增加出來的，78年空照圖照了之後，到94年所有的農作物也都未賠償。店面做生意的居民，不知道什麼時候要遷村，店面一直增加、設備也一直的買，到94年定案後說要遷村，轉業金沒有，什麼都沒有，如果都沒有也沒有關係，但是有部分又有，像漁筏、竹筏都有補償，有轉業金又有補償金，但是店面就是都沒有。我剛剛報告過，一樣是兄弟，為什麼他結婚有，我79年結婚就沒有，他有房子、我沒有房子，你叫我遷村怎麼遷呢？

16年來紅毛港幾千戶的民衆，這個問題都還沒有解決，民國78年基準日訂定，到民國96年遷村總共有18年的時間，經過26次的策進會，在第23次決定遷村後，第24次就像趕鴨子一樣開始趕著遷村，第23次以前也不知道有沒有經費，居民當然就不知道要計較，也沒有提起。到24次、25次居民知道要反映時，中央都已經不同意了，地方爲了不延宕時間，在這兩年內要把遷村的績效，要把215億8,000萬的遷村經費消耗，所以中央和地方的政策，在這16年間搖擺不定，到底誰要主導也沒有定見，到94年後要做時已經來不及了。

等到地方的議員要向中央及地方政府反映時，遇到政策這麼的僵化，遇到中央機關的態度這麼的冷淡，叫我們也使不上力，整個過程都讓我們感覺到很無耐。當然我也要肯定市長及市府團隊的用心，但是我們已經使不上力，市長上任之後也使不上力，因爲這都是民國第1次和第23次策進會的決定，過程已經無法再更改，時間也不允許再更改，就這樣開始遷村，造成現在的陳情案件總共大約有15項。

遷村策進會是決策單位，24年總共開了26次的策進會，有時候爲了經費不夠，不知道經費多少，一直到第23次會後，24次開策進會時才知道。後案推翻前案，前面說應該有的補償，到後來又說經費不夠，這個不准，

因為經費太多了，如果要開放這些人的資格，所需的經費太多了也不准。所以後案否決前案，衍生了每一次會議之後，都會有一些民怨出來，以致於大家都不願意配合，都在看地方要怎麼做、中央要怎麼做？造成中央掌權卻不願承擔責任，高雄市政府背負著遷村的責任來面對紅毛港人時，成了公親變事主，有時一些怨言的出現，也是不公平的。

講到大林蒲，民國 84 年吳敦義擔任高雄市長時，都委會決定大林蒲不適合人居住，所以各項開發案都暫停，民國 104 年如果高雄煉油廠關廠，煉油產能就由大林蒲煉油廠直接支應，一日 10 萬桶變成 40 萬桶，預計年產量為 50 萬桶，真的很恐怖，產能增加，污染一定增加。如果台電大林廠的這四座機組都通過環評，他們現在還想要翻案，燃煤用量一日為 160 萬噸，將要提升到 840 萬噸，燃燒煤炭當然是比較節省，會比天然氣來的節省，但是就因為台電大林廠靠近高雄、靠近碼頭，就必須要犧牲沿海居民的健康嗎？這種東西是高耗能，所以大林蒲所面對的問題是非常嚴重的。不要讓紅毛港人的痛再次重現，中央及地方應該積極主動面對民意調查的結果，到底是否要遷村？如果不遷村，立刻停止核准一切有污染的耗能、耗水的產業，禁止進入高雄市或沿海地區，進行補救，這個問題市政團隊必須要深思及重視。

這是大林蒲生活品質自救會，由幾千人所成立的自救會，在 5 月 20 日到 5 月 23 日，在鄰里內大量的懸掛白布條，這些都是代表他們的心聲，為什麼？紅毛港的遷村案遷村失敗，市府很用心，我不敢說市府不用心，但是市府是失敗的，因為中央及地方的政策，在早期應該遷村卻沒有遷村而延誤到，大林蒲的遷林中，他們大聲喊出希望以房產換房產，有多少塊土地，政府就賠多少塊土地，我有多少的房產，政府就用比較高的價錢向我買，政府買了之後，居民再自行興建，這中間有許多學問存在。有一些是寄居戶口的該怎麼辦？爲了選舉而遷移戶籍的該怎麼辦？這是地方的生態，市政團體也都很了解，但是他們強烈主張以房地換房地，或是用較優惠的價格向他們購買不動產；如果已經設籍戶口十年、二十年、三十年，因爲生活因素而遷入，但是他沒有房子、土地的人又該怎麼辦？這些都要考慮進去。

自救會寧願冒著被沿海居民罵的風險，他們大聲喊出他們要遷村，面對民意調查的結果，經過市長的批准後，很快就會公布，屆時市政團隊一定會用心來面對，這是自救會的立場，也是大多數人的心聲。屆時一定要訂定大林蒲、鳳鼻頭合理、人性化的遷村補償政策，他們也喊出要遷村，他們希望可以房地產換房地產。以下是我的建議，沿海大林蒲一共有 6 個里，

差不多有 1 萬 1,000 戶，有 2 萬人，這裡被層層的化工廠包圍，包括貨櫃中心、洲際碼頭、南星遊艇計畫中心、中油、中鋼、中碳、台電，全部都有溫室效應及戴奧辛、落塵量，都很嚴重。

所以本席在此建議，爲了大林蒲，第一、高雄市政府立即成立跨局處小組，推動及因應遷村的作業。這幾天市長也都非常的支持，反應也很快，這是值得肯定的。第二、爭取行政院專案核准，授權高雄市政府全權辦理遷村作業，不要再發生紅毛港徵收政策的僵化及中央公務體系的冷淡，妨礙遷村作業的進行，這是本席第二項的建議。第三項建議，重新檢討紅毛港遷村的成敗及研議辦理紅毛港遷村尚未完成的事項，一共有 15 項。據本席所了解，最近中央行政院也有發好幾個文及命令到交通部港務局，希望交通部港務局即刻面對紅毛港的遷村案，討論尚未完成的事項，我知道交通部港務局很尊重市政府並且也有邀請，在這兩天也有舉辦會議，到底會議的結論爲何？市長，等會請你總答覆時，再向本席說明，向市民朋友交代。到底現在交通部的態度爲何？交通部目前有和我們召開過相關的會議嗎？另外，針對紅毛港遷村的缺點，即刻辦理大林蒲人性化合理補償方案。針對本席剛才的這三項建議，市長的看法爲何？對於施政方向你有何準備嗎？市長請簡單答覆，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

感謝李議員對於紅毛港遷村到目前爲止，都還保持高度的關心，紅毛港遷村還留下一大堆問題尚未解決，目前所有的職權都在交通部港務局，站在市民權益的問題，我們在每一次紅毛港鄉親來陳情時，紅毛港小組現在有一位參事，參事從頭到尾都非常的了解，將這些情形讓港務局、中央行政院了解。剛才你說最近交通部有來開會，因爲今天參事沒有到場，但是會後，我會再去問參事詳細情形爲何？我會請他向李議員報告。

李議員順進：

謝謝。

陳市長菊：

對於紅毛港的遷村，目前大家正在共同討論中，到底大林蒲、鳳鼻頭會不會遷村，所有大林蒲的長輩及鳳鼻頭的父老，大家認爲在這種不安定的情形下，我的看法或是依現階段台電、中油，包括現在所有南星計畫未來的發展，在紅毛港遷村完成後，第六洲際貨櫃中心，未來所有大型的貨櫃車，站在健康的理由及生活品質的思考，大林蒲確實受到的污染負擔實在

是很大。

但是要不要遷村，是中央對於所有未來高雄港的發展，高雄港深水的港口位於紅毛港附近，第六洲際貨櫃中心，所以中央到目前為止，尚未和市政府討論未來大林蒲、鳳鼻頭是否要遷村。但是今天包括李議員，大家都很關心、也很疼惜大林蒲的父老，所以在議會質詢中，都曾經提出這些問題，甚至我們也有要求市政府的研考會，是否應該要做公平、合理的民調，了解民意是否有意願遷村，我剛才有說過，站在大林蒲、鳳鼻頭、紅毛港的感情上，那裡並不適合居住，但是今天是否要遷村，一定要尊重他們的意願並要確保他們的權益，因為他們祖先好幾代都居住在此，那是文化歷史的切斷，非常得嚴重。我相信李議員感同身受，所以你剛才有要求，如果紅毛港遷村的民調結果，現在民調的結果在小港區公所中商討，希望可以舉辦說明會，小港區公所及研考會很快的就會將民調結果公開，讓鄉親長輩大家一同了解，並聽取大家的意見、意願及未來，因為大家有這個意願、有這個意思不要遷村，就沒有繼續的問題，我們要保持未來那個地方不能有污染，或是要遷村，問題一樣還是很大，中央怎麼去面對這個問題。

剛才李議員提起，我們要有一個跨局處的小組來和中央對話，這個我們願意，如果民調的結果，或是所有大林蒲、鳳鼻頭的長輩決定要遷村，這樣所有的問題都要提出來面對，所以如果這個部分還是確定要遷村，我們高雄市政府一定有一個小組，會跟中央好好的把每一個問題說清楚，去跟他們計較，站在我們大林蒲、紅毛港的這個問題要怎麼處理。紅毛港的遷村，從決定遷村到完成遷村大約將近四十年，所以這個過程是非常長的，也很痛苦，所以紅毛港遷村的失敗和紅毛港遷村留下來的這些問題，都在未來，如果大林蒲、鳳鼻頭要遷村，一起來檢討、一起跟他計較、一起跟他爭取，那個時候才有機會，現在沒有機會。

李議員順進：

好，市長，感謝你，這句話就夠了，代表你對紅毛港的用心，你請參事一定要跟自救會或是本席聯絡，到底港務局最近的態度如何，該去中央陳情、抗議，我也會上去，感謝市長對紅毛港遷村案還有這麼好的記憶；還有這麼深入的了解；還做了這麼誠懇的承諾，未來大林蒲、鳳鼻頭要遷村的時候再一起解決，把還沒有解決的一起解決，這是一個很好的方向，我想紅毛港人在看電視，紅毛港人對市長有寄望。

目前在彰化、雲林的國光石化環評案件被否決的時候，被阻擋下來的時候，市長你在會議廳裡有提到，國光石化來到高雄是不存在的議題，你不准國光石化來這裡，感謝市長對高雄的疼惜，但是小港沿海六里的遷村案，

目前如同市長說的，有這麼多議員在關心，也變成一個熱門的話題，想遷的人，爲了下一代打算、盤算；不想遷的人，是爲了割捨不了鄉愁。在我們小時候，長輩都常告訴我們，在日據時代，鳳鼻頭和鳳山在過年、過節的時候，都會有兩隻鳳凰飛來，一隻公的在鳳鼻頭；一隻母的在鳳山，那時候都相信鳳鼻頭和鳳山是未來我們高雄的重心，有這兩隻鳳在這裡，都站在駱駝山的雙峰在看顧著我們鳳鼻頭和鳳山，那時候的百姓也都充滿著希望。民國 53 年國土重劃，56 年禁限建後，煙囪一支一支蓋，把我們鳳鼻頭這隻公鳳都嚇走了，就飛到鳳山去了，結果發展就到鳳山那裡去了，未來我們的鳳鼻頭和紅毛港，要面對什麼樣的情形都還不知道，所以市長這裡要用心。

然而到了三更半夜，到了氣壓很低的時候，我們的百姓被臭味臭驚醒的時候，我們都有一個想法，再多的回饋金，也換不回我們的健康；再多的回饋金，也不能洗刷空氣中的污染，也換不回我們子弟的健康，所以目前支持的聲音愈來愈大，百姓很不甘心，要讓他們自己想想他們未來的故鄉是怎麼樣，如果不是在這裡，我的故鄉是怎樣？百姓開始在想，到底後勁廠要不要關掉，不然以地換地，或是台糖的土地；或是鳳山的牛稠埔；或是小港軍方的土地；或是衛武營等等，可不可以讓我們用，我們很不忍心讓市民想這些問題。當時紅毛港該遷未遷，延宕了三、四十年，使得我們高雄港的競爭力下降，現在大林蒲又面對這樣的問題，如果民意多數支持遷村，市政團隊千萬不能「多一事不如少一事」的慢慢來，如果這樣說來，從原來紅毛港的三、四千戶變成一萬多戶，愈來愈難遷，愈久增建的愈多，空照圖比起來愈不一樣，這些都是損失，所以會造成紅毛港人的痛，所以我也很感謝市長剛剛做這樣的答應，說話算話，未來大林蒲、鳳鼻頭要遷村時，紅毛港要一起講，我們再來跟他們講。這個六里的遷村是不是會遷村，歷史會不會重演？我想市政團隊要重視、要三思，以上本席的三項建議，請務必重視。

本席有一個問題要再請教市長，民生用水和工業用水孰重要？市民朋友有很多都不知道水利，但是大多數人的常識會覺得奇怪，台灣經常下雨，爲什麼我們的水庫一下子就乾了？爲什麼我們常常缺水？我們的降雨量全球第二名，但是我們的缺水是第十八名。

市長，一般的想法是，如果沒有水怎麼辦？是不是可以海水淡化？是不是可以廢水再回收？是不是可以抽地下水？但是這些辦法不是用破壞環保作爲代價，就是成本太高，這個不重視也不行。

本席今天的問題要來請教市長，到底鳳山水庫和澄清湖水庫供水的品質

和操作設備是否正常？是不是有辦法應付我們未來的限水？市長，請簡單答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

今天大高雄地區有民生用水和工業用水，如果兩樣都面臨缺水的時候，當然是民生用水比較重要，我們現在民生用水主要來自高屏溪，就是從澄清湖還有其他的水庫，但是我們的工業用水是從鳳山水庫，就是在大坪頂上面，到目前為止大坪頂的工業用水，我們每一天的工業用水是約 30 萬噸，每天的民生用水是大約 129 萬噸，我這樣說就是現在如果雨水正常，風調雨順。當然我們現在的運作，就是說我們高雄的水還可以供應我們工業用水，而民生用水也很充裕，如果沒有，我是覺得今天我們高雄確實是有用水的問題，但是用水的問題要怎麼解決，不是在哪裡建什麼水庫就可以解決，因為我們高雄這兩天，包括剛才在小港要來到議會，我們有些地方的路都有稍微淹水了，所以我們不是雨水的問題，是要怎麼樣把這些水收集起來，這是我們要處理的。

當然，如果我們未來缺水時，第一個，我們工業用水的污水回收，現在我們覺得這個很重要，中鋼、中油、台電，未來大量用水的部分，包括我們很多的工業區，對於他污水回收的處理，這樣每一天的供應，或是把那些水做更有效的使用，這都可以某種程度上解決我們今天缺水的問題。所以跟李議員報告，我們市政府對於這個部分，我們的水利局、經濟發展局、自來水公司，對未來大高雄用水的問題，工業、民生都要有一個因應的辦法，所以今天包括未來，水都要很珍惜，工業的用水、污水再回收，這也是我們的方向之一。

李議員順進：

有關今天的問題，污泥去向，這個以後有時間再向你報告，他們的廢棄物是怎麼處理，這個以後再向你報告。

我跟你報告，剛剛市長有講，我們 98 年的工業用水，在 1 月份的時候才 690 萬噸，但是到了 99 年的工業用水就變成了 904 萬噸，成長了二、三百萬噸。100 年的 1 月份工業用水也是一樣 904 萬噸，等於 98 年、99 年到 100 年，工業用水快速的增加，之後每個月的用水量都是如此，這樣代表工業用水沒有節約、沒有儲蓄、沒有珍惜，工業用水每個月都再增加。

而我們的民生用水，這是在網路下載的鳳山水庫，民生用水在 98 年的 1 月份 618 萬噸，到 99 年剩 582 萬噸，到 100 年是 630 萬噸，甚至 2 月份

至 5 月份都是一樣，民生用水每一年都遞減，但工業用水每年都增加。今年的 5 月份到 8 月份的數字還沒有出來，我們來看結論，民國 98 年工業用水總量是 1 億 195 萬噸，99 年增加到 1 億 1,005 萬噸，雖然 100 年的還沒有結論，這個問題，剛剛市長有講，這個資料整理得很好，工業用水一天需要用到 30 萬噸，民生用水在鳳山水庫是 20 萬噸。

市長，民國 84 年我們的政府爲了要因應澎湖、金門、馬祖缺水問題，所以就開始研究海水淡化，澎湖、金門、馬祖這都是民生用水，南竿、將軍、七美、北竿統統都有，較難得的就是尖山發電廠，台灣電力公司自己有投資了 8,000 萬，自己就可以生產工業用水，甚至生產民生用水。

塔山電廠也是一樣，投資了 7,000 萬可以自己生產工業用水，核三廠也是一樣投資 2 億元，就可以供應工業用水，甚至供應恆春地區部分的民生用水，真的很難得，這是澎湖海水淡化的狀況，設備沒花多少錢。我在此建議，因爲各縣市都在搶水，各個縣市也都在護水，但是這陣子缺水，自來水公司想用備用水源，這個備用水源就是高屏溪的伏流水，這個會用到地下水，這個情形如果沒有解決、沒有制止，會造成整個地層下陷，到時候我們的捷運、交通，我們的建設、家園會受到很大的影響。

所以本席在此建議，大高雄地區沿海的大型工廠，他們一年都有上百億的盈餘，稅金也都繳交給中央，工業用水一天要用到 30 萬噸，來跟百姓搶用民生用水，甚至限水的時候，第一階段都限制民生用水，工業用水都是到了第二階段才限制。所以本席在此強烈的建議，大高雄沿海地區的大型工廠，包括中油、中鋼、台電，這些大型工廠要自己研究海水淡化，他們難道沒幾億元可以去做海水淡化的設備嗎？爲什麼澎湖、馬祖、金門在這麼偏僻的地方，都可以做海水淡化。

第二、市長剛剛講的廢水回收，嚴格規定他們的排放水量，我們希望招商，我們希望他們來設廠，但是如果是耗水的產業、又沒做回收的設備，不到一定的比率，市長你一樣要管制，這對他們本身企業形象也很好啊！尤其是台南市說要封我們的管，雲林六輕最近造成高鐵地層下陷，中央要縣長限制農民抽取地下水，但是蘇治芬縣長跟中央建議，要限制就先限制雲林六輕，六輕一天 33 萬噸的水，整個雲林地區一天也才 28 萬噸的民生用水，工業用水量這麼大，你反而要限制百姓的民生用水，這個沒有道理。所以本席在此建議相關單位研究，將來新的工廠廢水回收設備如果不夠，它的比率如果不夠，或是它的產能太過於耗水，這部分我們要三思。

下一個議題，部分的員警取締酒駕爲主要記功獎項，但治安、搶案、偵毒就都不太理會，這樣說可能會少數傷害到多數，這對警察局不公平，但

是少部分的人也是要導正。因為抓一個酒駕就可以記兩個嘉獎，如果四、五個警員申請了搜索票，冒著生命危險去搜索毒品，而抓到毒品也只有記一支嘉獎而已，這樣大家都抓酒駕就好了。酒駕被抓到要吊銷駕照，要到中鋼上班無法進來、要進中船無法進去、要去上班沒摩托車，車子也被扣，要開大卡車沒車、沒有駕照，造成失業就去偷、去搶。

前陣子監察院對台北市警察局提出一個糾正案，就是我們部分的員警勾結賭場，勾結一些不良分子販毒，但是這裡面的警員，竟然有人一年記了497支的嘉獎；有一個警員一年記了18支功，這樣的警員心態是不對的。局長，如果專抓酒駕的，你要注意這些人，這種案件都不辦，我光抓酒駕嘉獎就這麼多了，等著升官就好了，等記功就好了。這是少部分，大多數高雄市的警察都是好的，但是這個問題在我們小港區很嚴重，我前年選舉的時候，光是酒駕的案件，我們都沒有辦法，就是依法辦理。奇怪了，有警員專門在抓酒駕記嘉獎，而讓我們的百姓難過沒錢，沒錢就用偷的、用搶的，這樣不是辦法，這個問題你要注意，市長你也注意聽，有機會要督促一下。

監視器，一般反映監視器的清晰度不夠，如果治安問題發生、竊案發生，向你們報案的時候，都說監視器還沒有好、監視器品質不好，我檢討起來兩種原因，一種就是總局的監視器承辦人員都是警察調任的，都是警察來支援的，他們根本都不會，任由包商跟顧問公司設計，要驗收也不知道要如何驗收。局長，我們真的都沒有監視器的人力嗎？尤其現在所有的監視器都在警察局，你們不能請專業人員進來當技術人員，一定要用警察嗎？警察都不會，就因為這樣造成這幾年來，我們的監視系統仿冒嚴重，讓我們的業主血本無歸，敢標的人就來標，反正我們的承辦人員也不懂，只要做一做可以錄，看得清楚就好了，以後要怎樣就不管了。被仿冒的業主至今仍求助無門，針對這件事請局長做個答覆，監視器人員不專業被仿冒這件事情，你要如何解決？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

對於監視器，事實上在解析度部分，早期有數位、列比，但慢慢的隨著科技的進步，這些規格事實上，我們也是參考警政署跟其他縣市比較精進的部分。至於是不是可以用外聘僱來的，因為編制上也沒有特殊對監視器的部分，但是我們現在有成立一個犯罪預防科，這個科針對監視器的部分，他們有比較專精的人員。

李議員順進：

都是警察，一樣是警察擔任，〔是。〕他們都不是專業，有很多廠商去跟你們反映的時候，他也說不出一個所以然來。

警察局蔡局長俊章：

但是這部分就是我們的規格訂定，應該是可以來…。

李議員順進：

局長，請坐。本席時間不夠，感謝你的重視。我剛才說抓酒駕抓多的，你一定要注意，那種抓酒駕抓多的人，下班他喝最多，喝酒後脾氣最壞，我敢這樣講。不論警官、警員抓酒駕最多的，他脾氣最壞，喝酒後翻桌椅的都是他，局長，這是少數，大多數都是優秀的。

另外，監視器的部分，你一定要注意，警員、警官不是很專業而造成一些問題，所以爲了長期的打算，你一定要思考，犯罪預防科是否能公開招考這方面專業的人才，來管理大高雄市整個治安的問題，以後投入的預算還很多，這是一個很好的設備，本席也給與你們肯定，這是警察局的部分。

縣市合併、市容合併，五甲地區要如何與高雄市原來中山路的美麗島自行車道，及中山四路跨越凱旋路橋相結合，高雄市要成立一個樂活單車程，騎腳踏車、自行車是一個很健康很環保的事情，這幾年市民朋友或是外地朋友，看到高雄市的市容，這麼漂亮、這麼方便、這麼貼心，有自行車車道，可以說是對於高雄市的稱讚，這是市府團隊的努力，也是市民的光榮。這個部分，市長在 99 年 11 月編 2 億多的總經費，辦理中山四路跨越凱旋四路的自行車橋，很難得有那麼貼心的設計，這是 R6 的部分。接下來是 R5 的部分，這中間的連結就是中山路，也很漂亮，高雄縣的市民朋友看到高雄市都非常稱讚，我有很多親戚在梓官、蚵仔寮的海邊，都稱讚我們市府團隊，尤其將中山路捷運的周邊整頓得非常漂亮，非常的稱讚。

這是 R5 站旁邊的自行車車道，也都非常的方便。這是市長在前年編 3 億 5,000 萬的經費，規劃媽祖港橋連接 R5 站，讓五甲地區的市民往草衙地區的便橋，真方便、很漂亮，大家很稱讚。這就是從五甲看過去的勞工局，看過去就是中山路，這就是勞工局的大樓，人行道的行人與腳踏車都很方便。這是福誠國中的前面，也是規劃得很漂亮，但是縣市合併，市容也是要合併，來到五甲的街道，人行道就無法通行，這也是五甲地區的人行道，也都無法通行，都沒有開闢。

如果從真光碼頭、真愛碼頭、新光碼頭、漁人碼頭過來，經過夢時代商圈、前鎮河畔或原住民活動中心，再經過市長用心設計的中山四路跨越凱旋路橋，這部分的自行車道再經過 R5 站、媽祖港橋的便橋，現在鄉親若要

去熱帶植物園區，騎腳踏車沒有人要從小港經過，因為那裡有三國通道，有貨櫃專用道、國道末端及公司上下班人潮多，所以都騎往五甲，都要騎往這裡來，從新光碼頭、漁人碼頭、真愛碼頭、夢時代商圈、前鎮河畔、公園以及我們美麗島中山迎賓大道等等，都非常的稱讚。但若要去五甲夜市逛一逛、要去新紅毛港地區、要去桂林地區、要去大坪頂、要去熱帶植物園區，都要經過這個地方，所以百姓也非常期望市長早點開發、早點設計，剩一小段而已，整個五甲路如果再聯結起來，市長的美意、市政的美意就很漂亮，這個部分有辦法來執行嗎？市長，請簡單答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

吳局長簡單給予答覆。

李議員順進：

請吳局長答覆，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

工務局局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

五甲路目前因為沒有專線開關，若要開關需要的經費差不多要 10 億，目前這部分的經費需要很多，所以第一年先協調台電，先把電線杆地下化，我們未來再籌措經費開關這一段，差不多有 800 公尺，整個開關包括旁邊的自強路、前鎮河畔，就可以將它連成一個自行車道的系統。

李議員順進：

局長，你最起碼要把五甲夜市、觀光夜市連結起來，有很多搭捷運或騎腳踏車的朋友，他們從新光碼頭、真愛碼頭、漁人碼頭、夢時代商圈來到五甲，經過中山路跨越凱旋路的路橋，然後到 R5 站，甚至用步行、騎腳踏車到五甲觀光夜市，這一段要先把它連結起來，這個是重點。

局長，請坐。這個問題要用心，因為時間的關係，本席還有很多議題要質詢，也感謝市長及市府團隊對本席意見的重視，今天總質詢就到止，剩下的時間本席改提書面質詢，請市府團隊能重視。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝李議員順進的質詢，上午議程到此結束，下午 3 點半繼續開會。
散會（下午 1 時 9 分）。